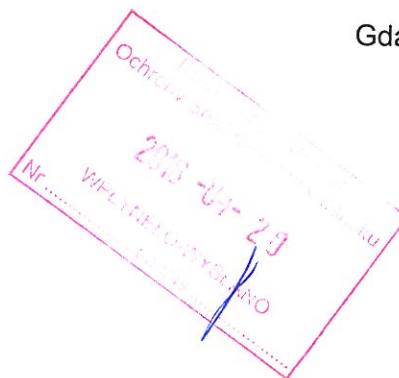




Gdańsk, 19.04.2016 r.

REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA W GDAŃSKU

RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.MBŚ.AJM.14.
za dowodem doręczenia



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 63 ust. 2 w zw. z art. 75 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (*t.j. Dz. U. z 2016 r., poz. 353*), zwaną dalej ustawą OOS, § 3 ust. 2 pkt 2 w związku z § 3 ust. 1 pkt 60 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (*Dz. U. z 2016 r., poz. 71*), oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (*Dz. U. z 2016, poz. 23*) po rozpatrzeniu wniosku Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, działającego przez pełnomocnika Pana Jakuba Krawczyka z dnia 01.12.2015r. (wpływ 04.12.2015r.) o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z uzupełnieniem

postanawiam

- stwierdzić brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:

„Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką do ronda Żuławskiego w Pruszczu Gdańskim”

- uczynić wykaz działek na których realizowane będzie przedsięwzięcie załącznikiem nr 1 do niniejszego postanowienia.

UZASADNIENIE

W dniu 04.12.2015 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, działającego przez pełnomocnika Pana Jakuba Krawczyka, z dnia 01.12.2015r., o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia jw.

Do wniosku załączono:

- 1) kartę informacyjną przedsięwzięcia (3 egz.) wraz z płytą CD;
- 2) mapę w skali zapewniającej czytelność przedstawionych danych z zaznaczonym przewidywanym terenem, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie, oraz z zaznaczonym przewidywanym obszarem, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, wraz z zapisem mapy w formie elektronicznej.

Zgodnie z art. 74 ust. 1 pkt. 5 ww. ustawy OOS wymóg załączenia do wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wypisu i rysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego lub informacji o jego braku nie dotyczy dróg publicznych.

W niniejszym postępowaniu jest powyżej 20 stron postępowania.

W odpowiedzi na wezwanie tut. organu znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.1 z dnia 10.12.2015r., w dniu 18.12.2015r. wniosek został uzupełniony o braki formalne, w tym o oryginał pełnomocnictwa dla P. Jakuba Krawczyka.

Przedsięwzięcie objęte ww. wnioskiem kwalifikowane jest do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zgodnie z § 3 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016, poz. 71), jako rozbudowa i przebudowa przedsięwzięcia wymienionego w § 3 ust. 1 pkt 60 ww. rozporządzenia tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust. 1 pkt 31 i 32 oraz obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg oraz obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody;”.

W ramach przedsięwzięcia planuje się przebudowę drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku ok. 980 m oraz obiektu mostowego nad torami kolejowymi, rzeką Radunią, oraz ul. Obrońców Westerplatte i Podmiejską w miejscowości Pruszcz Gdański.

W związku z powyższym, na podstawie art. 71 ust. 2 pkt. 2 ustawy OOŚ, jego realizacja wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Wnioskodawca ubiega się o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla celów uzyskania decyzji wymienionej w art. 72 ust. 1 pkt. 10 ustawy OOŚ.

Działki realizacyjne nr 78/2 obręb 0007 i 73/2 obręb 0012 w Pruszczu Gdańskim stanowią teren zamknięty zgodnie z Decyzją Nr 3 Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 14 marca 2014 r. w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe, jako terenów zamkniętych (Dz. Urz. MR z 2014 r., poz. 25 ze zm.). W związku z powyższym organem właściwym do wydania decyzji w niniejszej sprawie zgodnie z art. 75 ust. 6 ustawy OOŚ jest Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku.

Zgodnie z art. 6 ustawy OOŚ wymogu uzgodnienia lub opiniowania nie stosuje się, jeżeli organ prowadzący postępowanie jest jednocześnie organem uzgadniającym lub opiniującym. W niniejszej sprawie organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej właściwym do opiniowania jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim.

O złożeniu wniosku i wszczęciu postępowania strony zostały powiadomione pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.3. z dnia 19.01.2016r. oraz obwieszczeniem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.4. z dnia 19.01.2016r., stosownie do treści art. 49 Kodeksu postępowania administracyjnego, w związku z art. 74, ust. 3 ustawy OOŚ. Obwieszczenie o wszczęciu postępowania zamieszczone zostało na stronie internetowej RDOŚ w Gdańsku (www.gdansk.rdos.gov.pl) oraz na tablicach ogłoszeń: RDOŚ w Gdańsku i Urzędu Miasta Pruszcz Gdański.

Informację o złożonym wniosku zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych *Ekoportal* (www.ekoportal.pl), prowadzonym na podstawie art. 22 ustawy OOŚ, pod numerem 180/2016.

Przedłożona karta informacyjna (KIP) przedsięwzięcia nie wyczerpywała wymagań art. 3 ust 1, pkt 5 przywołanej na wstępie ustawy OOŚ. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku w trybie art. 50 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.7. oraz RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.13 z dnia

22.03.2016r. wezwał pełnomocnika wnioskodawcy do uzupełnienia KIP. W dniu 04.03.2016r., 04.04.2016r. oraz 11.04.2016r. do tut. organu wpłynęła odpowiedź na powyższe wezwanie.

Tut. organ ustalił, mając na uwadze uwarunkowania określone w art. 63 ww. ustawy OOS i w odniesieniu do wnioskowanego przedsięwzięcia, ze względu na cechy, status obszaru, na którym planowane jest przedmiotowe przedsięwzięcie, zastosowanie znajdują uwarunkowania określone poniżej:

1) Rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia:

a) skala przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polega na rozbudowie i przebudowie drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką (bez ingerencji w DK nr 91) do ronda Żuławskiego (z przebudową ronda) wraz z przebudową obiektu mostowego nad torami kolejowymi, rzeką Radunią, oraz ulicami Obrońców Westerplatte i Podmiejską w miejscowości Pruszcz Gdański. Przedmiotowy odcinek drogi wynosi około 980 m. Inwestycja obejmuje układ drogowy wraz z budową chodników, ciągu pieszo-rowerowego, ścieżek rowerowych, przebudowę obiektu mostowego z pochylniami i windami oraz przebudowę istniejącej infrastruktury.

Inwestycja obejmuje:

- przebudowę konstrukcji istniejącej nawierzchni jezdni wraz z poszerzeniem pasa jezdni do szerokości 2 x 3,25 m i środkową wyspą dzielącą o szerokości 3,0 m,
- podniesienie parametrów technicznych istniejącego układu drogowego drogi wojewódzkiej do klasy G oraz nośności do 115 kN/oś,
- poprawę bezpieczeństwa ruchu pieszego i rowerowego poprzez wykonanie chodnika, ciągu pieszo-rowerowego, ścieżki rowerowej,
- przebudowę zatok autobusowych,
- przebudowę skrzyżowań,
- przebudowę miejsc parkingowych,
- przebudowę obiektu mostowego w ciągu ul. Chopina z uwzględnieniem budowy chodnika oraz ścieżki rowerowej,
- przebudowę systemu istniejącej kanalizacji deszczowej,
- przebudowę zjazdów do parametrów zgodnych z przepisami,
- korektę geometrii na skrzyżowaniach,
- przebudowę istniejącego oświetlenia drogowego,
- poprawę oznakowania drogi poprzez wprowadzenie nowej organizacji ruchu,
- przebudowę kolidującej infrastruktury technicznej niezwiązanej z drogą,
- wprowadzenie elementów uspokojenia ruchu,
- ewentualne wykonanie sygnalizacji świetlnej, jeżeli wyniknie taka potrzeba z oceny BRD oraz analizy ruchu sporządzonej na dalszym etapie projektu,
- poszerzenie istniejącego pasa drogowego,
- zagospodarowanie zieleni w granicach pasa drogowego.

b) powiązanie z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Planowana inwestycja nie jest powiązana i nie kumuluje się z innymi przedsięwzięciami, które mogłyby zwiększać oddziaływanie przedsięwzięcia. Na etapie koncepcji nie są znane jakiegokolwiek plany realizacji inwestycji w rozpatrywanym obszarze.

c) wykorzystywanie zasobów naturalnych:

Podczas realizacji przedsięwzięcia nastąpi wykorzystanie takich materiałów jak woda, surowce, paliwo i energia. W wykorzystywanych materiałach budowlanych przeważać będą prefabrykowane produkty betonowe, mieszanki mineralno-asfaltowe oraz kruszywa.

Na etapie eksploatacji drogi zapotrzebowanie na surowce naturalne będzie znikome, przede wszystkim będzie się wiązać z wykorzystaniem mieszanki piasku z solą podczas zimowego utrzymania drogi.

d) emisja i występowanie innych uciążliwości:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie realizacji związane będzie z pracami budowlanymi i rozbiórkowymi. Inwestycja będzie źródłem hałasu pochodzącego od maszyn budowlanych, zanieczyszczenia powietrza, odpadów oraz ścieków. Uciążliwości te będą krótkotrwałe i odwracalne, ustąpią po zakończeniu prac budowlanych.

Po realizacji przedsięwzięcia inwestycja przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego ze względu na zastosowanie nowej nawierzchni z SMA, która posiada właściwości zmniejszające hałas oraz poprzez poprawę równości nawierzchni, upłynnienie ruchu oraz ograniczenie prędkości ruchu pojazdów.

Rozbudowa i przebudowa układu drogowego wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego i ścieżki rowerowej, które spowodują zebranie ruchu rowerowego z jezdni poprawiając warunki jazdy i płynność ruchu pojazdów, przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin, a tym samym zanieczyszczenia powietrza.

Podczas budowy układu drogowego będą powstawać odpady zaliczane do grupy 17 – odpady z budowy, remontu i demontażu obiektów budowlanych oraz infrastruktury drogowej (włączając glebę i ziemię z terenów zanieczyszczonych), a wśród nich:

- odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów (kod 17 01 01)
- odpady z remontów i przebudowy dróg (kod 17 01 81)
- odpadowa masa roślinna (kod 02 01 03)
- drewno (kod 17 02 01)
- gleba i ziemia, w tym kamienie (kod 17 05 04)
- niesegregowane odpady komunalne (kod 20 03 01) ilość zależna od wykorzystywanych przez wykonawcę technologii.

Ponadto przewiduje się powstawanie odpadów związanych z funkcjonowaniem zaplecza budowy, takich jak:

- zużyte oleje (kod 13 02 06*),
- akumulatory (kod 16 06 01*),
- zużyte części maszyn (kod 16 01),
- różnego rodzaju opakowania (kod 15 01),
- odpady komunalne (kod 20 03 01),
- szlasy ze zbiorników bezodpływowych do gromadzenia nieczystości (kod 20 03 04).

W trakcie eksploatacji jezdni, ciągu pieszo-rowerowego, ścieżki rowerowej i chodnika przewiduje się powstawanie niewielkich ilości następujących rodzajów odpadów:

- typowe odpady komunalne (makulatura, szkło, tworzywa sztuczne, metale) wyrzucane z przejeżdżających pojazdów (grupa 20 01),
- odpady ulegające biodegradacji (trawa, chwasty, gałęzie) (kod 02 01 03),
- odpady związane z utrzymaniem jezdni, ciągu pieszo-rowerowego, ścieżki rowerowej i chodnika – szczególnie w okresie zimowym (kod 20 03 03).

Eksploatacja drogi będzie źródłem zużytych źródeł światła zawierających rtęć (kod 16 02 15*) oraz opraw oświetleniowych (kod 16 02 16).

W urządzeniach podczyszczających wody opadowe i roztopowe z powierzchni drogi, ciągu pieszo-rowerowego, ścieżki rowerowej i chodnika będzie zatrzymywany piasek zanieczyszczony substancjami ropopochodnymi, który klasyfikowany jest jako odpad niebezpieczny i oznaczany kodem 13 05 07*.

- e) ryzyko wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Rodzaj przedsięwzięcia wyklucza ryzyko wystąpienia poważnych awarii o charakterze awarii przemysłowych.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska, odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego,

- a) obszary wodno – błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wodno-błotnymi oraz o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

- b) obszary wybrzeży:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami wybrzeży.

- c) obszary górskie lub leśne:

Planowane przedsięwzięcie znajduje się poza obszarami góorskimi i leśnymi.

- d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Najbliższym ujęciem wód podziemnych jest ujęcie „Lipce” oddalone 10 km od planowanej inwestycji, dlatego też w tej kwestii inwestycja nie wpływa negatywnie na obszary ochronne zbiorników wód podziemnych.

- e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Inwestycja położona jest poza obszarami europejskiej sieci Natura 2000 oraz poza innymi obszarami chronionymi. W odległości ok. 1,7 m na zachód od wnioskowanego odcinka drogi wojewódzkiej znajduje się Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Raduni.

Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są:

- ok. 9,9 km na południowy zachód Dolina Kłodawy PLH220007;
- ok. 11,9 km na zachód Dolina Reknicy PLH220008;
- ok. 13,5 km na północny wschód Ostoja w Ujściu Wisły PLH220044;
- ok. 13,6 km na północny wschód Ujście Wisły PLB220004.

- f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Inwestycja zlokalizowana jest w obszarze istniejącej drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinku od skrzyżowania z ul. Grunwaldzką (bez ingerencji w DK nr 91) do ronda Żuławskiego (z przebudową ronda) wraz z przebudową obiektu mostowego nad torami kolejowymi, rzeką Radunią, oraz ulicami Obrońców Westerplatte i Podmiejską w miejscowości Pruszcz Gdański. Po przebudowie istniejącej drogi jej oddziaływanie na środowisko ulegnie zmniejszeniu.

- g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Zgodnie z Miejscowymi Planami Zagospodarowania Przestrzennego przedmiotowy obszar, częściowo, znajduje się:

- na terenie objętym MPZP Rejon ul. Grunwaldzkiej – w strefie ścisłej ochrony konserwatorskiej,
- na terenie objętym MPZP Krótka – w strefie pełnej ochrony konserwatorskiej,
- na terenie objętym MPZP CENTRUM – w strefie bezpośredniej ochrony konserwatorskiej,
- na terenie objętym MPZP Cukrownia Pruszcz – w strefie ochrony archeologicznej oraz w granicy zespołu „Cukrownia Pruszcz” wpisanego do rejestru zabytków PWKZ,
- na terenie objętym MPZP ZSO nr 1 – w strefie ochrony archeologicznej,
- na terenie objętym MPZP Osiedle Wschód – w strefie bezpośredniej ochrony konserwatorskiej oraz (w części północno-zachodniej obszaru) strefie ochrony archeologicznej.

Na etapie projektowania w obrębie strefy pełnej ochrony konserwatorskiej wszelka działalność związana z wprowadzeniem nowych elementów zagospodarowania terenu wymaga uzgodnienia z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków, bądź też Wojewódzkim Konserwatorem Przyrody. W obrębie strefy archeologicznej uzgodnienie wszelkich projektów należy dokonać z Pomorskim Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków i Muzeum Archeologicznym w Gdańsku.

h) gęstość zaludnienia:

Przedsięwzięcie zlokalizowane jest w mieście Pruszcz Gdański. W sąsiedztwie inwestycji występuje zwarta zabudowa miejska oraz zabudowa przemysłowa.

i) obszary przylegające do jezior:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest poza obszarami przylegającymi do jezior.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

Najbliżej położonym w stosunku do przedsięwzięcia uzdrowiskiem, w rozumieniu ustawy z dn. 28 lipca 2005 r. o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych (Dz. U. z 2005r., Nr 167, poz. 1399) jest oddalone o ok. 40 km miasto Sopot.

Usytuowanie przedsięwzięcia względem jednolitych części wód powierzchniowych (JCWP) i podziemnych (JCWPd).

Planowane przedsięwzięcie położone jest:

- w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Kanał Raduński, kod PLRW20000486969. Jest to sztuczna część wód o stanie złym, niezagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- w obszarze Jednolitej Części Wód Powierzchniowych o nazwie Motława od dopł. z Lubiszewa do ujścia wraz z Radunią od Kanału Raduńskiego do ujścia i Kłodawą od Styny do ujścia, kod PLRW2000048699. Jest to silnie zmieniona część wód o stanie dobrym, zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych,
- w obszarze jednolitej Części Wód Podziemnych nr 15, o stanie ilościowym słabym i stanie chemicznym dobrym.

3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Oddziaływanie inwestycji będzie miało miejsce głównie na etapie realizacji przedsięwzięcia. Zasięg tego oddziaływania określono do terenu działek, które zlokalizowane są bezpośrednio przy

planowanej inwestycji w granicach do 20 m od linii rozgraniczającej pas drogowy. Po zrealizowaniu inwestycji obszar oddziaływania zmniejszy się w stosunku do etapu realizacji oraz obszaru obecnego oddziaływania drogi wojewódzkiej nr 226 na przedmiotowym odcinku.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na odległość lokalizacji obiektu od granic państwa i lokalny charakter oddziaływania nie występuje transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane w ciągu drogi wojewódzkiej nr 226 w miejscowości Pruszcz Gdański ma charakter lokalny. Celem inwestycji jest poprawa bezpieczeństwa i warunków ruchu pieszego i rowerowego oraz upłynnienie ruchu pojazdów samochodowych wzdłuż całej ulicy Fryderyka Chopina w Pruszczu Gdańskim, także na przebudowywanym obiekcie mostowym. Prace będą zlokalizowane w pasie drogowym. Odcinek przeznaczony do budowy ma długość około 1,0 km, a jego realizacja nie wpłynie negatywnie na środowisko naturalne. Jedyne uciążliwości jakie mogą powstać, będą miały miejsce na etapie realizacji inwestycji. Ich charakter będzie krótkotrwały.

d) prawdopodobieństwo oddziaływania:

Emisje powstające w trakcie budowy drogi (prace rozbiórkowe, roboty ziemne, właściwe prace budowlane) mają charakter czasowy, są krótkotrwałe i znikają po zakończeniu prac. W celu ograniczenia emisji zanieczyszczeń wykonawca prac rozbiórkowych i budowlanych będzie stosować sprawny sprzęt budowlany. Roboty budowlane prowadzone będą zgodnie z planem i harmonogramem robót, w którym uwzględnione zostaną: odpowiednia organizacja placu budowy z zapleczem socjalnym oraz stały nadzór nad wykonawcami robót oraz ich pracownikami. Zaplecze budowy zlokalizowane będzie poza obszarami znajdującymi się w pobliżu cieków wodnych. Zaplecze budowy wyposażone będzie w miejsca gromadzenia ścieków sanitarnych które wywożone będą przez specjalistyczne firmy.

Wody powierzchniowe i podziemne będą chronione poprzez zastosowanie krawężników betonowych, stanowiących obramowanie chodników, skutecznie zabezpieczając przed dostaniem się wody opadowej poza powierzchnie ciągu i poprzez zastosowanie rowów przydrożnych i systemu odwodnienia, którym ścieki zostaną odprowadzone.

Podwyższony poziom hałasu na etapie realizacji inwestycji będzie miał charakter przejściowy. Prace związane z rozbudową drogi będą prowadzone w porze dziennej, nie planuje się zakłócania ciszy nocnej.

Po realizacji budowy natężenie hałasu zmniejszy się, poprzez upłynnienie ruchu na drodze oraz zastosowanie nowej nawierzchni z SMA, która posiada właściwości zmniejszające emisję hałasu. Zanieczyszczenie powietrza związane z fazą budowy będzie miało charakter krótkotrwały i przejściowy. Nie będzie zatem stanowić zagrożenia dla środowiska atmosferycznego.

Odpady powstające na etapie budowy będą gromadzone selektywnie na wydzielonych do tego powierzchniach, a następnie zostaną przekazane podmiotom posiadającym uprawnienia do odzysku lub utylizacji odpadów.

Inwestycja będzie wymagała wycinki 46 drzew i 1 krzewu. Planowana wycinka nie wpłynie na zniszczenie siedlisk gatunków chronionych. Wycinka drzew prowadzona będzie poza okresem lęgowym i wychowania młodych ptaków przypadających od 1 marca do 31 sierpnia. Na rozpatrywanym odcinku ulicy Chopina planuje się wprowadzenie nowych gatunków roślin w postaci drzew. Nasadzenia zastępcze drzew na odcinku planowanej inwestycji będą wykonane między innymi z takich gatunków jak: lipa drobnolistna, klon zwyczajny.

W przypadku prowadzenia prac w sąsiedztwie zadrzewień, wykonane będą odpowiednie zabezpieczenia pni drzew w postaci wydzielenia grupy drzew, wygradzenia lub oszalowania pni drzewa. Prace budowlane prowadzone w sąsiedztwie pni, koron i systemu korzeniowego będą realizowane z należytą ostrożnością, eliminując do minimum pracę maszyn ciężkich zamieniając ją na prace ręczne, aby w jak najbezpieczniejszy sposób przeprowadzić prace ziemne w okolicy systemu korzeniowego, pni oraz koron drzew.

W ramach przedsięwzięcia planuje się rozbiórkę istniejącego, niewykorzystywanego mostu nad rzeką Radunią oraz obecnie eksploatowanej estakady przeprowadzającej ruch nad rzeką, ulicami i torami kolejowymi. W miejscu rozebranego obiektu wybudowany zostanie nowy zgodnie z obecnie obowiązującymi przepisami. W ramach inwestycji koryto rzeki Raduni zostanie uporządkowane i odzyska swój naturalny kształt. Zlikwidowane zostaną istniejące podpory, a przęsła projektowanej estakady będą miały większą rozpiętość co pozwoli na usytuowanie nowych podpór poza nurtem rzeki. Budowa nowych podpór będzie prowadzona poza korytem rzeki w osłonie ścianek szczelnych wykonywanych na brzegu co nie będzie miało wpływu na jakość wody w rzece. Jedynie prace rozbiórkowe wykonywane będą w obrębie koryta rzeki. Demontaż konstrukcji prowadzony będzie z zastosowaniem osłony zapobiegającej spadaniu elementów demontowanych konstrukcji do wody. Projektowane umocnienie brzegu rzeki na odcinku przebudowy estakady i prace rozbiórkowe istniejącego obiektu odbywać się będą poza okresem rozrodu i migracji płazów i gadów oraz poza okresem rozrodu cennych gatunków ichtiofauny tj. poza okresem od 1 marca do 30 czerwca. Zaplecze zostanie zlokalizowane w odległości nie mniejszej niż 20 m od linii brzegowej Raduni.

Z uwagi na rodzaj i charakter inwestycji oraz położenie zamierzenia w znacznej odległości od obszarów sieci Natura 2000, w granicach terenów zabudowanych (w ciągu istniejącej drogi), jego realizacja nie spowoduje utraty ani fragmentacji siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków chronionych na ww. obszarach Natura 2000. Zakres oraz rodzaj inwestycji, jak również odległość od obszarów Natura 2000 wyklucza bezpośredni jak i pośredni wpływ na warunki ekologiczne ostoi. Nie jest więc konieczne przeprowadzenie oceny w trybie art.6.3 Dyrektywy Siedliskowej. Biorąc pod uwagę charakter inwestycji przedsięwzięcie nie narusza przepisów w zakresie pozostałych form ochrony przyrody.

Uwzględniając powyższe rozwiązania chroniące środowisko, skalę oraz rodzaj przedsięwzięcia, nie ma podstaw przypuszczać, aby przedmiotowe przedsięwzięcie znacząco wpłynęło na stan jednolitych części wód powierzchniowych oraz wód podziemnych oraz uniemożliwiło osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w Planie gospodarowania wodami w obszarze dorzecza Wisły.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływanie przedsięwzięcia na etapie eksploatacji przedsięwzięcia będzie krótkotrwałe i odwracalne. Oddziaływanie na etapie eksploatacji będzie mniejsze w porównaniu z oddziaływaniem istniejącej ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim.

Stosownie do treści art. 59 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy OOS realizacja planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko wymaga przeprowadzenia oceny oddziaływania, jeżeli obowiązek przeprowadzenia tej oceny został stwierdzony na podstawie art. 63 ust. 1.

W myśl przywołanego wyżej przepisu oraz art. 64 ust. 1 i ust. 1 a ustawy OOS, obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko stwierdza, w drodze postanowienia, organ właściwy do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach:

- uwzględniając łącznie uwarunkowania określone w art. 63 ust.1;
- po zasięgnięciu opinii organu Państwowej Inspekcji Sanitarnej.

Postanowienie wydaje się również, jeżeli organ nie stwierdzi potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Tut. organ, działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 2 w związku z art. 78 ust. 1 ustawy OOŚ, pismem znak RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.9. z dnia 10.03.2016r., wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Pruszczu Gdańskim o opinię w sprawie konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko planowanego przedsięwzięcia.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny (dalej PPIS) w Pruszczu Gdańskim pismem znak NS.464.7.2016.SD z dnia 22.03.2016r. (data wpływu 30.03.2016r.) wskazując na: „rodzaj, skalę i lokalizację przedsięwzięcia, planowany zakres robót oraz technologię realizacji, rodzaje i ilości wprowadzanych do środowiska substancji, odpadów i uciążliwości w fazie budowy (również na trasach koniecznych objazdów) i w fazie użytkowania drogi oraz wynikający z tych uwarunkowań potencjalny bezpośredni i pośredni wpływ na zdrowie i warunki życia ludzi”, wyraził opinię, że dla przedmiotowego przedsięwzięcia konieczne jest przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko.

Z danych przedstawionych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia i jej uzupełnieniu wynika, że planowana inwestycja zlokalizowana jest na terenie obecnie istniejącej ul. Chopina w Pruszczu Gdańskim. Rozbudowa i przebudowa układu drogowego wraz z budową ciągu pieszo-rowerowego i ścieżki rowerowej, które spowodują zebranie ruchu rowerowego z jedni poprawiając warunki jazdy i płynność ruchu pojazdów, przyczynią się do zmniejszenia emisji spalin (gazów cieplarnianych), a tym samym zanieczyszczenia powietrza. Stężenia zanieczyszczeń powietrza nie będą wykraczały poza obecny zakres oddziaływania inwestycji. W wyniku inwestycji nie zwiększy się poziom hałasu, a możliwe jest jego zmniejszenie w wyniku przełożenia ruchu rowerowego z jezdni, na ścieżkę rowerową, co upłyni i polepszy warunki ruchu samochodowego. Po realizacji przedsięwzięcia inwestycja przyczyni się do poprawy klimatu akustycznego ze względu na zastosowanie nowej nawierzchni z SMA, która posiada właściwości zmniejszające hałas oraz poprzez poprawę równości nawierzchni, upłynnienie ruchu oraz ograniczenie prędkości ruchu pojazdów.

Uciążliwości związane z realizacją inwestycji będą ograniczone do czasu prowadzenia robót budowlanych. Również uciążliwości związane z wyznaczeniem na czas budowy objazdów będą miały charakter krótkotrwały i ustąpią po zakończeniu inwestycji. Rozbiórka oraz budowa nowego obiektu mostowego w tym samym miejscu ze względu na zły stan konstrukcji jest niezbędna, aby w przyszłości ruch pojazdów na tym odcinku nie został zaburzony.

PPIS nie wskazał w swojej opinii proponowanego zakresu raportu, wskazując jedynie na potencjalny bezpośredni i pośredni wpływ inwestycji na zdrowie i warunki życia ludzi. Jak wskazano powyżej planowana inwestycja ma na celu poprawę bezpieczeństwa i warunków ruchu pieszych oraz rowerzystów oraz upłynnienie ruchu pojazdów samochodowych, po zrealizowaniu inwestycji oddziaływanie emisji hałasu oraz zanieczyszczeń powietrza ulegnie zmniejszeniu w stosunku do stanu obecnego. W związku z powyższym inwestycja wpłynie pozytywnie na zdrowie i warunki życia ludzi.

W toku postępowania Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, uwzględniając uwarunkowania określone w art. 63 ust. 1 ustawy OOŚ, na podstawie informacji o planowanym przedsięwzięciu oraz danych własnych organu, ustalił co następuje:

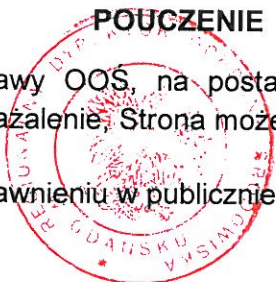
- realizacja planowanego przedsięwzięcia nie wpłynie na zmianę funkcji zagospodarowania przestrzennego ani w znaczący sposób na względy krajobrazowe;
- z uwagi na specyfikę inwestycji nie przewiduje się, aby realizacja, czy eksploatacja przyczyniły się do wystąpienia znaczących awarii mogących oddziaływać na zdrowie ludzi, bądź środowisko;
- nie przewiduje się, aby realizacja przedsięwzięcia powodowała skumulowanie negatywnych oddziaływań z istniejącymi lub planowanymi w sąsiedztwie przedsięwzięciami;
- ewentualne oddziaływanie negatywne na środowisko występować będzie na etapie realizacji przedmiotowej inwestycji. Oddziaływania te będą jednak krótkotrwałe i ograniczone do czasu realizacji przedsięwzięcia. Oddziaływanie na etapie eksploatacji ulegnie polepszeniu w stosunku do stanu obecnego;
- ze względu na odległość od granic Polski, charakter inwestycji i zawężenie jej oddziaływania tylko i wyłącznie do miejsca realizacji i czasu budowy, przedsięwzięcie nie będzie źródłem transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej;
- planowane przedsięwzięcie nie będzie miało negatywnego wpływu na siedliska przyrodnicze oraz gatunki roślin i zwierząt podlegających ochronie na obszarach Natura 2000, ani inne tereny ochrony przyrodniczej, bądź o wysokich walorach krajobrazowych i kulturowych podlegające ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004r. o ochronie przyrody,
- realizacja powyższego przedsięwzięcia nie będzie miała negatywnego wpływu na osiągnięcie celów środowiskowych zawartych w planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły;
- planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na pogłębienie zmian klimatu.

W związku z powyższym postanowiono jak na wstępie.

POUCZENIE

Na podstawie art. 65 ust. 2 ustawy OOS, na postanowienie niniejsze nie służy zażalenie. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Niniejsze postanowienie podlega ujawnieniu w publicznie dostępnym wykazie danych.



Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Danuta Makowska

Otrzymują:

1. Pan Jakub Krawczyk jako Pełnomocnik ZDW w Gdańsku,
firma VEGMAR Jakub Krawczyk, ul. Konarskiego 12A, 05-500 Piaseczno
2. Gmina Miasta Pruszcz Gdański, ul. Grunwaldzka 20, 83-000 Pruszcz Gdański
3. Strony postępowania administracyjnego oraz podmioty na prawach strony informowane poprzez obwieszczenie
- ④ a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Pruszczu Gdańskim, ul. Grunwaldzka 25, 83-000 Pruszcz Gdański

LN

Załącznik nr 1 do postanowienia znak:
RDOŚ-Gd-WOO.4210.45.2015.AJM.14.

Regionalna Dyrekcja
Ochrony Środowiska
w Gdańsku
90-748 Gdańsk, ul. Chmielna 54/57
tel. (058) 683 68 00, fax (058) 683 68 07

ZESTAWIENIE DZIAŁEK

L.p.	Nr działki	Obręb	Granice jednostek ewidencyjnych	Funkcja
1	21	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
2	38/5	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
3	61/12	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
4	61/11	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
5	61/7	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
6	61/3	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
7	61/4	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
8	62/4	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
9	57/11	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
10	57/33	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
11	65	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
12	66	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
13	67	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
14	63	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
15	69/23	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
16	69/37	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
17	69/18	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
18	69/49	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
19	69/15	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
20	69/11	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
21	69/12	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R

L.p.	Nr działki	Obręb	Granice jednostek ewidencyjnych	Funkcja
22	69/13	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
23	69/55	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
24	69/56	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
25	86/1	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
26	70	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
27	87	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
28	88	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
29	71	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
30	82/1	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
31	83	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
32	84	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
33	82/1	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
34	82/2	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
35	85	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
36	78/2	0007	Miasto Pruszcz Gdański	R
37	119	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
38	122/1	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
39	122/2	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
40	120/2	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
41	121/4	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
42	106/5	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R

43	106/6	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
44	112/2	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
45	112/6	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
46	109	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
47	112/4	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
48	54	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
49	111/2	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
50	108	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
51	110	0011	Miasto Pruszcz Gdański	R
52	72	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
53	71	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
54	73/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
55	56	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
56	52/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
57	52/1	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
58	51	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
59	50/1	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
60	50/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
61	49/9	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
62	43/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
63	32/3	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
64	21/6	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
65	21/8	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
66	21/9	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
67	20/8	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
68	20/7	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
69	20/1	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R

			Gdański	
70	20/9	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
71	19/5	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
72	19/7	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
73	18/10	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
74	17/8	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
75	17/4	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
76	16/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
77	16/10	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
78	15/3	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
79	15/10	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
80	520/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
81	14/1	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
82	14/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
83	13	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
84	12/20	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
85	12/19	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
86	11/3	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
87	3	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
88	10	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
89	2/2	0012	Miasto Pruszcz Gdański	R
90	3/1	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
91	319/1	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
92	319/2	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
93	319/11	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
94	319/3	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
95	319/4	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R

96	169	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R
97	20/25	0016	Miasto Pruszcz Gdański	R

Oznaczenia:

R - działka realizacyjna

Regionalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
w GDAŃSKU

Danuta Makowska

WN