



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 32-64-990; faks (0 58) 320-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZP.2462.30.2017.DR L.p. 1

Gdańsk, dnia 08.12.2017 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - wg rozdzielnika

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowę drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od granicy województwa do m. Ustka

Oznaczenie postępowania: 30/DZP/2017/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 1 (od pytania nr 1 do 53)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017 r., poz. 1579 z późn. zm.) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie warunków realizacji zamówień, zaś brak jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji inwestycji nie obciąża Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonywania zadania, a skutki ewentualnych braków nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 3:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługuje prawo dysponowania nieruchomościami na cele budowlane w zakresie całego terenu, na którym będzie realizowana inwestycja, a ewentualne braki w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 4:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezainwentaryzowane lub błędnie zainwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy lub naprawy, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza powyższe w zakresie napotkania na niezainwentaryzowane instalacje podziemne w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy. W obu przypadkach Wykonawca jest uprawniony do wnioskowania o stosowne wydłużenie terminu realizacji robót.

Pytanie nr 5:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 6:

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wykrycia w istniejącej konstrukcji warstw zawierających smołę, Zamawiający dopuści do stosowania pozyskany materiał zezwalając Wykonawcy na wbudowanie zanieczyszczonego smołą destruktu do wykonania ulepszonego podłoża nawierzchni drogowych oraz w poboczu. W przeciwnym wypadku prosimy o zamieszczenie w przedmiarze stosownej pozycji dotyczącej utylizacji materiału pozyskanego z rozbiórki, który nie będzie nadawał się do ponownego wbudowania.

Odpowiedź:

Zmienia się opis poz. nr 23 kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru na „rozbiórka nawierzchni bitumicznej śr. gr. 32 cm z podbudową,,

Dodaje się poz. nr 23a kosztorysu ofertowego oraz przedmiaru „Rozbiórka mechaniczna warstwy bitumicznej zawierającej lepszysze smołowe wraz z utylizacją – grub. 8 cm” z ilością przedmiarową 39 500,4 m².

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 7:

Prosimy o informację, czy materiał pozyskany z rozbiórki elementów betonowych pozostaje do dyspozycji Wykonawcy i czy zgodnie z zapisami SST może zostać wykorzystany do ponownego wbudowania.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Ocena przydatności materiału z rozbiórki należy do Inżyniera Kontraktu.

Pytanie nr 8:

Usunięcie kolizji z niezinwentaryzowanym uzbrojeniem podziemnym – czy w przypadku wystąpienia takich kolizji, jeżeli ich usunięcie będzie wymagało opracowania Projektu Budowlanego i uzyskania odrębnego pozwolenia na budowę lub zgłoszenia czy koszty opracowania dokumentacji, jej zatwierdzenia, uzyskania pozwolenia na budowę obciążą Wykonawcę? Czy Zamawiający przewiduje w takim przypadku przedłużenie czasu na realizację kontraktu.

Odpowiedź:

Ww. obowiązki leżą po stronie Wykonawcy natomiast koszty tych działań i opracowań pokryje Zamawiający. W powyższym wypadku termin realizacji kontraktu zostanie odpowiednio wydłużony.

Pytanie nr 9:

Zgodnie z zapisami projektu:

„6.3. Wymiana gruntu i posadowienia pośrednie

Wymianę gruntu należy wykonać na odcinkach występowania przypowierzchniowych warstw gruntów organicznych oraz niektórych odcinkach występowania nasypów niekontrolowanych”.

Zgodnie z powyższym prosimy o zamieszczenie odpowiedniej pozycji w przedmiarze, w celu dokonania wyceny przez Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wymiana gruntu będzie rozliczana jako odpowiednie pozycje kosztorysu ofertowego dotyczące wykonania wykopów i nasypów.

Pytanie nr 10:

Czy Zamawiający akceptuje prawo Wykonawcy do wstrzymania robót w terminie 14 dni od daty wymagalności niezapłaconej przez Zamawiającego faktury Wykonawcy?

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 11:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór częściowy – proponuje się 7 dni?

Odpowiedź:

Zakończenie odbioru częściowego zależy od zakresu odbioru i przygotowania dokumentów odbiorowych. Nie ustala się terminu na zakończenie czynności odbioru częściowego.

Pytanie nr 12:

W jakim terminie od dnia zgłoszenia Zamawiający zakończy odbiór końcowy – proponuje się 14 dni?

Odpowiedź:

Zakończenie odbioru końcowego robót zależy od zakresu odbioru i przygotowania dokumentów odbiorowych. Nie ustala się terminu na zakończenie czynności odbioru końcowego robót.

Pytanie nr 13:

Czy Zamawiający akceptuje usuwanie wad i usterek w terminie uzgodnionym przez Zamawiającego z Wykonawcą, uwzględniającym możliwości technologiczne i reguły sztuki budowlanej?

Odpowiedź:

Termin usunięcia wad wyznacza Zamawiający. Zgodnie z zapisem § 14 ust. 9 wzoru Umowy uwzględnia się przy tym również możliwość usunięcia wad przez Wykonawcę. Art. 5 ust. 1 ustawy Prawo budowlane nakłada m. in. obowiązek stosowania zasad wiedzy technicznej przy realizacji robót budowlanych, co przekłada się również na ustalanie terminu usuwania wad. Nie zmienia się zapisów SIWZ.

Pytanie nr 14:

Czy Zamawiający akceptuje obniżenie ustalone w drodze negocjacji Zamawiającego z Wykonawcą lub przez niezależnego eksperta?

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami wzoru Umowy.

Pytanie nr 15:

Czy Zamawiający akceptuje ustalenie limitu kar z tytułu zwłoki w wysokości 10% wynagrodzenia netto?

Odpowiedź:

Nie. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 16:

Czy Zamawiający akceptuje zastąpienie słowa „opóźnienie” – które może nie wynikać z przyczyn Wykonawcy i konieczności ponoszenia konsekwencji opóźnienia przez Wykonawcę niekoniecznie przez niego zawinonego, słowem „zwłoka” – która jednoznacznie wynika z przyczyn Wykonawcy, za którą jednoznacznie konsekwencje powinien ponosić Wykonawca, analogicznie do kary za zwłokę płaconej przez Zamawiającego?

Odpowiedź:

Tak. We wzorze Umowy zmienia się odpowiednio brzmienie § 13 ust. 11 oraz § 15 ust. 1 lit. a, b, e, f, k i m.

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 17:

Czy Zamawiający akceptuje doprecyzowanie: Wykonawca płaci kary za opóźnienie z winy Wykonawcy?

Odpowiedź:

Nie zachodzi taka potrzeba. Patrz odpowiedź do pytania 16.

Pytanie nr 18:

Wstępne oświadczenie – JEDZ – czy w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu Wykonawca może ograniczyć się do wypełnienia sekcji a w **części IV formularza JEDZ**, która stanowić będzie ogólne oświadczenie wykonawcy o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu ?

Odpowiedź:

Wystarczające jest, jak Wykonawca na etapie składania ofert oświadczy w oświadczeniu JEDZ w części IV: Kryteria kwalifikacji, że **spełnia wymagane kryteria kwalifikacji**.

Zgodnie z treścią pkt. 8.6. IdW przed udzieleniem zamówienia publicznego Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego ofertę oceniono najwyżej, do złożenia w terminie nie krótszym niż 10 dni, aktualnych na dzień złożenia oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu, tj. oświadczenia „Doświadczenie” i oświadczenia „Potencjał kadrowy”. Nie jest wymagane wypełnianie w/w sekcji oświadczenia JEDZ.

Pytanie nr 19:

Czy obowiązek, o którym mowa w § 2 ust. 2 Umowy obligujący Wykonawcę do złożenia dokumentu wskazanego w § 4 ust. 5 Umowy dotyczy dokumentu zatwierdzonego uprzednio przez Zamawiającego/ Inżyniera Kontraktu? Jeśli tak, Wykonawca wnosi o dopisanie w § 4 ust. 5 Umowy zastrzeżenia, że Zamawiający/ Inżynier Kontraktu ma obowiązek zatwierdzić/wnieść zastrzeżenia do planu BIOZ w ciągu 2 dni, aby umożliwić Wykonawcy terminowe wywiązanie się z obowiązku.

Odpowiedź:

Wskazany termin dotyczy złożenia przez Wykonawcę planu BiOZ zatwierdzonego przez Zamawiającego. Wykonawca ma na sporządzenie tego planu czas do przekazania placu budowy, tj. maksymalnie **14 dni** od podpisania Umowy. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 20:

W § 2 ust. 6 Umowy mowa jest o przedłużeniu terminu, nie więcej jednak niż o czas trwania uzasadniających to okoliczności oraz usunięcia ich skutków. Wykonawca prosi o potwierdzenie, że tak wykonane obliczenie nowego terminu uwzględniać będzie brak możliwości realizacji robót w okresie przerwy zimowej.

Odpowiedź:

Podstawą do wydłużenia terminu umownego są okoliczności, o których mowa w **§ 18 wzoru Umowy**, a zwłaszcza podanych w **§ 18 ust. 2 pkt 5 lit. a), m) i n)**.

Pytanie nr 21:

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 2 ust. 7 Umowy, z którego można wnieść, iż w przypadku braku wpisu do dziennika budowy w ciągu 3 dni od dnia zaistnienia okoliczności,

Wykonawcy nie będzie przysługiwało uprawnienie do stosownego wydłużenia terminu realizacji robót. Wykonawca podnosi, że nawet w przypadku braku dokonania takiego wpisu we wskazanym terminie (który Zamawiający określił jako bardzo krótki termin 3 dni), istnieją inne formy prawidłowego udokumentowania opisanych okoliczności. Nieuzasadnione jest natomiast pozbawianie Wykonawcy w ogóle możliwości wydłużenia terminu w oparciu o brak wpisu do dziennika budowy dokonanego we wskazanym terminie.

Odpowiedź:

Dziennik budowy jest podstawowym dokumentem budowy, którego prowadzenie wynika z zapisów ustawy Prawo budowlane. Powinny być do niego wpisywane na bieżąco wszelkie okoliczności mające wpływ na realizację robót, a zwłaszcza warunki pogodowe, zdarzenia o charakterze siły wyższej, czy wszelkie wstrzymania robót, które dodatkowo należy uzasadnić. Oprócz kierownika budowy, na którym spoczywa obowiązek prowadzenia dziennika budowy, osobami uprawnionymi do dokonywania wpisów ze strony Wykonawcy są wszyscy zgłoszeni kierownicy robót. Termin wg § 2 ust. 7 wzoru Umowy to 3 dni **robocze**. W związku z powyższym Zamawiający nie zmienia zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 22:

Wykonawca wnosi o wydłużenie terminu, o którym mowa w § 4 ust. 8 lit. d do 30 dni roboczych. Wykonawca wskazuje, że zaproponowany przez Zamawiającego termin 3 dni jest stanowczo zbyt krótki na weryfikację wszelkich okoliczności, niezbędne konsultacje, sformułowanie prawidłowego wniosku. Ponadto bieżąca forma zapisu może prowadzić do sytuacji, w której Zamawiający nie uzna zasadnego wniosku Wykonawcy o udzielenie robót dodatkowych, powołując się na okoliczność, że wniosek ten został sformułowany po upływie 3 dni od wystąpienia okoliczności.

Odpowiedź:

Zacytowany zapis dotyczy zasygnalizowania problemu Zamawiającemu przez Wykonawcę. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 23:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że usunięcie szkód, o których mowa w § 5 ust. 11 dotyczy szkód powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca wskazuje, że nie może on ponosić odpowiedzialności za szkody powstałe z przyczyn leżących po stronie np. innych wykonawców Zamawiającego, służb zewnętrznych, czy samego Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że powyższy zapis dotyczy szkód powstałych z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy z uwzględnieniem zapisów § 8 ust. 13 wzoru Umowy. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 24:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 7 ust. 12 Umowy, że przed skorzystaniem z uprawnienia Zamawiającego do odstąpienia od Umowy, Zamawiający wezwie Wykonawcę do zaniechania naruszeń i wyznaczy mu dodatkowy, 5-dniowy termin na należyłą realizację obowiązków wynikających z przywołanego ustępu. Wykonawca chciałby uniknąć sytuacji, w której ewentualne nieumyślne zaniedbanie skutkowało będzie odstąpieniem od Umowy

Odpowiedź:

§ 7 ust. 12 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „Wykonawca nie może skierować bez akceptacji Zamawiającego do wykonania Umowy innych osób Wykonawcy niż podane w Ofercie Wykonawcy i innych zatwierdzonych przez Zamawiającego. Wykonawca nie może skierować do wykonania Umowy osób Wykonawcy bez przedłożenia Zamawiającemu kopii dokumentów, potwierdzających posiadanie przez te osoby kwalifikacji zawodowych i uprawnień budowlanych, o których mowa w **ust. 2.**”

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 25:

Wykonawca prosi o doprecyzowanie, że § 8 ust. 5 Umowy nie będzie mieć zastosowania w przypadku, gdy przedmiotem umowy o podwykonawstwo są roboty budowlane tymczasowe (np. wykonanie nawierzchni tymczasowych, dróg technologicznych, tymczasowych umocnień skarp) lub inne roboty budowlane, dla których udzielanie gwarancji i rękojmi nie jest konieczne z uwagi na charakter tych robót (np. wykopy, rozbiórki). W ocenie Wykonawcy niemożliwe jest stwierdzenie wad w takich robotach po okresie realizacji zadania inwestycyjnego. Z doświadczenia Wykonawcy dodatkowo wynika, że opisane powyżej wymogi w sposób znaczny utrudniają i nadmiernie wydłużają proces podzlecenia tego typu robót podwykonawcom. Wykonawca wnosi więc o doprecyzowanie w umowie, że w opisanych powyżej przypadkach Zamawiający może odstąpić od wymogu udzielenia przez podwykonawcę gwarancji na wykonane roboty.

Odpowiedź:

Zapisy ustawy Prawo zamówień publicznych w tym zakresie nie rozróżniają robót budowlanych ze względu na ich trwałość czy zanikanie. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 26:

Wykonawca wnosi o skrócenie terminu, o którym mowa w § 8 ust. 5 pkt. 2) Umowy do 7 dni, co znacznie usprawni proces podzlecenia robót oraz realizacji inwestycji.

Odpowiedź:

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 27:

Wykonawca zwraca się o wykreślenie § 8 ust. 19 Umowy, który jest nadmierny i wygórowany w stosunku do podwykonawców Wykonawcy. Wymaganie takie jest zasadne, jeśli Wykonawca posługiwał się wiedzą, doświadczeniem, potencjałem itp. podmiotu trzeciego w celu spełnienia warunków postępowania przetargowego. Wymóg taki nie znajduje jednak uzasadnienia w przypadku podwykonawców i dalszych podwykonawców robót. Dla przykładu, niewielkie przedsiębiorstwo niespełniające danej części warunków udziału w postępowaniu przetargowym wymogów stawianych Wykonawcy może posiadać jednak odpowiedni i wystarczający potencjał i doświadczenie (np. znajomość lokalnego rynku, dysponowanie częścią sprzętu) do realizacji części zakresów robót, a w szczególności do wspomżenia sił własnych Wykonawcy. Należy przy tym podkreślić, że to Wykonawca odpowiada za jakość wykonania przedmiotu umowy, a Podwykonawcy, zgodnie z § 8 ust. 1

pkt. 4 Umowy muszą zostać dodatkowo zobowiązani do wykonania przedmiotu umowy na poziomie jakości, który wynika z Umowy Zamawiającego z Wykonawcą.

Odpowiedź:

Zapis **§ 8 ust. 19** wzoru Umowy nie odnosi się do warunków udziału w postępowaniu, a do warunków określonych w postępowaniu, tj. warunków wykonywania robót, które określa Umowa, w tym w STWiORB. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 28:

Wykonawca prosi o uzasadnienie wymogu wskazanego w § 10 ust. 2 Umowy. W ocenie Wykonawcy, zapis ten może skutkować nieuzasadnionym zatrzymywaniem części należnego mu wynagrodzenia. Wykonawca ponadto wskazuje, że na poczet ewentualnych roszczeń Zamawiający dysponować będzie zabezpieczeniem należytego wykonania umowy. Nie jest więc konieczne stosowanie dodatkowych zabezpieczeń.

Odpowiedź:

Zapis jest zgodny z ustawą Prawo zamówień publicznych Art. 143a ust. 3.

Pytanie nr 29:

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 13 ust. 3 Umowy, który w sposób niezasadny uprawnia Zamawiającego do wycofywania akceptacji odebranych już części robót.

Odpowiedź:

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian, gdyż Zamawiający ma prawo zgłaszania zastrzeżeń do wykonanych robót na każdym etapie realizacji robót, a nawet po odbiorze końcowym robót (okres rękojmi i gwarancji), gdy są ku temu podstawy.

Pytanie nr 30:

Wykonawca zwraca się o dopisanie w § 13 Umowy uprawnienia Wykonawcy do dokonania jednostronnego odbioru, gdy Zamawiający bez uzasadnionej przyczyny odmawia jego dokonania: „W przypadku, gdy Zamawiający odmawia podpisania protokołu odbioru bez uzasadnionej przyczyny, Wykonawca uprawniony będzie do jednostronnego podpisania protokołu odbioru i wystawienia faktury na jego podstawie.” Odbiór stanowi podstawę do zapłaty wynagrodzenia, co jest podstawowym i słusznym uprawnieniem Wykonawcy.

Odpowiedź:

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 31:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 13 ust. 8 Umowy, że odmowa przystąpienia do odbioru może nastąpić wyłącznie w przypadku, gdy ewentualne braki lub usterki są istotne. Zgodnie z obecnym zapisem, Zamawiający może odmówić dokonania odbioru i wypłaty wynagrodzenia nawet w przypadku, gdy ewentualne braki są drobne i nieistotne.

Odpowiedź:

Zamawiający jest zobowiązany odebrać roboty z ewentualnymi wadami zgodnie z zapisami **§ 13 ust. 9** wzoru Umowy. Niewykonanie robót nie jest tożsame z wadliwym wykonaniem. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 32:

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 14 ust. 13 Umowy obowiązku Zamawiającego do wezwania Wykonawcy do przystąpienia do usunięcia wad i wyznaczenia mu odpowiedniego dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Zgodnie z prawem obowiązek usunięcia wady po stronie Wykonawcy powstaje po zawiadomieniu go przez Zamawiającego. Okoliczność, o której mowa w § 14 ust. 13 wzoru Umowy, dotyczy sytuacji awaryjnej oraz sytuacji, gdy pomimo zawiadomienia Wykonawcy nie podjął on jakichkolwiek działań w celu usunięcia zgłoszonych wad. W związku z powyższym zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 33:

Wykonawca wnosi o wykreślenie § 14 ust. 16 Umowy, które w niezasadny pozwala Zamawiającemu na stawianie wygórowanych wymagań w odniesieniu do usuwania wad. Całkowicie wystarczający jest wymóg usunięcia wad z należytą starannością, zgodnie z zasadami sztuki budowlanej i obowiązującymi przepisami.

Odpowiedź:

Sposób usuwania wad określony przez Zamawiającego nie wykracza ponad standard wykonania robót, tj. zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi przepisami.

Pytanie nr 34:

Wykonawca wnosi o obniżenie kar umownych wskazanych w:

- a. § 15 ust. 1 a) Umowy – do 0,05% kwoty początkowej,
- b. § 15 ust. 1 b) Umowy – do 0,05% kwoty początkowej,
- c. § 15 ust. 1 c) Umowy – do 5 000 zł za każdy stwierdzony przypadek,
- d. § 15 ust. 1 g) Umowy – do 5 000 zł za każdy stwierdzony przypadek,

Odpowiedź:

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 35:

Wykonawca wnosi o to, by kary umowne zastrzeżone na rzecz Zamawiającego za opóźnienia naliczone mogły być jedynie w przypadku, gdy opóźnienie powstało z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy. Wykonawca nie powinien być karany w przypadku, gdy opóźnienia wystąpiły z przyczyn nieleżących po jego stronie.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

Pytanie nr 36:

Wykonawca wnosi o doprecyzowanie, że kara zastrzeżona w § 15 ust. 1 f) Umowy będzie miała zastosowanie wyłącznie w przypadku rażących i uporczywych naruszeń. Zgodnie z obecnym brzmieniem zapisu, kary umowne mogą zostać nałożone nawet w przypadku drobnych i nieistotnych uchybień.

Odpowiedź:

Zgodnie z cytowanym zapisem wzoru Umowy naliczenie kary może nastąpić dopiero po niedotrzymaniu wyznaczonego terminu na poprawę. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 37:

Wykonawca wnosi o zastrzeżenie kary umownej wskazanej w § 15 ust. 1 k) za każdy przypadek, nie zaś za każdy dzień.

Odpowiedź:

Zapis § 15 ust. 1 lit. k) wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „k) za brak zmiany umowy o podwykonawstwo w zakresie terminu zapłaty – w wysokości 1 000,00 zł (słownie: jeden tysiąc złotych 00/100) za każdy przypadek.”

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 38:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 17 ust. 2 Umowy, że odstąpienie od Umowy może nastąpić po uprzednim wezwaniu Wykonawcy do zaniechania naruszeń oraz wyznaczenia mu na to dodatkowego terminu.

Odpowiedź:

Nie zmienia się zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 39:

Wykonawca prosi o dopisanie w § 17 ust. 2 pkt. 4) Umowy, że niewykonywanie robót zgodnie z warunkami Umowy musi być rażące i uporczywe, by Zamawiający miał prawo odstąpić od Umowy. Zgodnie z obecnym brzmieniem zapisu, Zamawiający może odstąpić od Umowy nawet w przypadku drobnych i nieistotnych uchybień.

Odpowiedź:

Zgodnie z cytowanym zapisem wzoru Umowy Zamawiający ma prawo odstąpić od Umowy dopiero, gdy pomimo pisemnych zastrzeżeń Wykonawca nie będzie on realizował Umowy zgodnie z jej warunkami. Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 40:

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 17 ust. 5 oraz 8 Umowy, że będzie on uprawniony do zapłaty za wszystkie wykonane roboty, a także zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poniesionych w związku z realizacją Umowy do dnia jej rozwiązania.

Odpowiedź

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 41:

Wykonawca wnosi o dopisanie w § 17 ust. 6 oraz 9 Umowy, że będzie on uprawniony do zwrotu uzasadnionych i udokumentowanych kosztów poniesionych w związku z realizacją Umowy do dnia jej rozwiązania.

Odpowiedź

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 42:

Wykonawca wnosi, aby okoliczności wskazane w § 18 ust. 2 pkt. 5 lit. k-n, w uzasadnionych przypadkach, również mogły stanowić podstawę do zmiany wynagrodzenia. W szczególności przestoje, za które Wykonawca nie odpowiada, powodują wzrost kosztów, które Wykonawca musi ponieść, co może stanowić słuszne uzasadnienie do zwiększenia wynagrodzenia Wykonawcy.

Odpowiedź

Zapisy wzoru Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 43:

Wykonawca zwraca się o poprawienie zapisów Załącznika 7 do Umowy, pkt. 8.5 b) w następujący sposób „z uwzględnieniem warunków atmosferycznych oraz uwarunkowań technologicznych”.

Odpowiedź

Przy uzgadnianiu terminu usuwania wad oczywistym jest uwzględnienie uwarunkowań technologicznych. Zapisy wzoru Załącznika **nr 7** do Umowy pozostają bez zmian.

Pytanie nr 44:

Wykonawca prosi o zmianę przepisów § 1 ust. 4 wzoru umowy poprzez wykreślenie z jego treści słowa „bezw warunkowo”, czyli o ustalenie następującej treści przepisu:

„Wykonawca jest zobowiązany za wynagrodzeniem kosztorysowym, określonym w § 9, do wykonania z należytą starannością wszelkich robót i czynności niezbędnych dla zrealizowania Przedmiotu Umowy w celu przekazania Zamawiającemu obiektu budowlanego, który zostanie dopuszczony do użytkowania. Wykonawca przyjmuje do wykonania również wymagania ujęte w Szczegółowych Warunkach Realizacji Przedmiotu Zamówienia, które stanowią załącznik nr 6.”

Wykonawca wyjaśnia, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydaje pozwolenie na użytkowanie w trybie na jaki zezwalają zapisy Protokołu Odbioru Technicznego Robót sporządzonego przez Zamawiającego i jego przedstawicieli. Zazwyczaj załącznikiem do takiego protokołu są uwagi do protokołu spisane w postaci "listy drobnych robót zaległych i poprawkowych", których nigdy nie uda się uniknąć.

Jeżeli Protokół Odbioru Technicznego Robót zawiera taką listę, to Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego nie może wydać bezwarunkowego Pozwolenia na użytkowanie. Wówczas pozwolenie jest warunkowe i Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego określa termin końcowy wykonania robót wskazanych w omawianej liście. Po osiągnięciu terminu wykonania tych robót, Wykonawca pisemnie powiadamia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wykonaniu prac, w przeciwnym razie pozwolenie na użytkowanie staje się nieważne.

Biorąc pod uwagę, że ostateczny kształt Protokołu Odbioru Technicznego Robót i ewentualnej "listy drobnych robót zaległych i poprawkowych" zależy od Zamawiającego, Wykonawca prosi o wprowadzenie opisaną wyżej zmiany i co za tym idzie uznanie, że uzyskanie warunkowego pozwolenia na użytkowanie jest dopuszczalne.

Identycznie brzmiące postanowienia umowy zawierał wzór umowy dotyczącej realizacji zadania inwestycyjnego pn: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 - odcinek C od m.

Mojusz do m. Kartuzy, którego Zamawiającym jest również ZDW w Gdańsku. Uwzględniając naszą argumentację, taką jak przedstawiona powyżej, Zamawiający zmienił przepisy umowy we wnioskowany sposób i dlatego również w przypadku tego zadania inwestycyjnego wnioskujemy o zmianę treści przywołanego artykułu umowy.

Odpowiedź

W § 1 ust. 4 wzoru Umowy wykreśla się słowo „bezwarunkowo”.

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 45:

Wykonawca wnosi o zastąpienie w § 15 wzoru umowy słowa „opóźnienia” na „zwłokę”, to znaczy w następujących przepisach:

- § 15 ust. 1 pkt a) wzoru umowy
- § 15 ust. 1 pkt b) wzoru umowy
- § 15 ust. 1 pkt e) wzoru umowy
- § 15 ust. 1 pkt f) wzoru umowy
- § 15 ust. 1 pkt k) wzoru umowy
- § 15 ust. 1 pkt m) wzoru umowy

Art. 476. KC, który brzmi: „Dłużnik dopuszcza się zwłoki, gdy nie spełnia świadczenia w terminie, a jeżeli termin nie jest oznaczony, gdy nie spełnia świadczenia niezwłocznie po wezwaniu przez wierzyciela. Nie dotyczy to wypadku, gdy opóźnienie w spełnieniu świadczenia jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.”; wyraźnie rozróżnia zwłokę jako zawinione działanie dłużnika od opóźnienia, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi.

W ostatnich postępowaniach o zamówienie publiczne, których Zamawiającym jest ZDW w Gdańsku, takich jak:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 - odcinek C od m. Mojusz do m. Kartuzy
- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinkach węzeł „Rusocin” autostrady A1 – Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański - Przejazdowo”.
- Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Łeba - Białogarda wraz z budową obwodnicy w m. Wicko

zasadą było, że kary umowne, liczone były w przypadku pozostawania przez Wykonawcę (czyli dłużnika, jak to wynika z księgi III KC dotyczącej zobowiązań) w zwłoce.

Wykonawca wnioskuje o zastosowanie w postępowaniu pn: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od granicy województwa do Ustki., tych samych standardów dla ustalenia zasad naliczania kar umownych, jakie do tej pory stosowane były przez Zamawiającego. Tak istotna zmiana wzoru umowy, wydaje się nie mieć uzasadnienia, tym bardziej, że Wykonawców już realizujących roboty na podstawie umów zawartych z Zamawiających zdecydowanie faworyzuje, co świadczyć może o niezgodnym z treścią art. 7 ustawy PZP nierównym traktowaniu podmiotów w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

Pytanie nr 46:

Wykonawca prosi o wykreślenie z treści § 1 ust. 3 części „oraz dokonał wizji lokalnej terenu rozbudowy”. Dokonanie wizji lokalnej jest uprawnieniem Wykonawcy a nie jego

obowiązkiem, wobec czego Wykonawca nie może być treścią umowy przymuszany do złożenia niezgodnego z prawdą oświadczenia.

Odpowiedź

§ 1 ust. 3 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „Wykonawca potwierdza, iż przed zawarciem niniejszej Umowy przy zachowaniu należytej staranności zapoznał się z dokumentacją projektową i STWiORB.”

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 47:

Wykonawca prosi o dodanie w treści zdania drugiego § 1 ust. 8 wzoru umowy, następującego sformułowania: chyba, że pozyskane informacje oraz dane a także dokumenty okażą się wadliwe.

Odpowiedź

§ 1 ust. 8 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie „Wykonawca oświadcza, iż przed zawarciem niniejszej Umowy, przy zachowaniu należytej staranności, miał możliwość zweryfikowania udostępnionych przez Zamawiającego danych, dokumentów oraz innych informacji przedstawianych przez Zamawiającego, mających wpływ na proces budowlany.”

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 48:

Wykonawca prosi o zmianę słowa opóźnienie na słowo zwłoka w treści ostatniego zdania § 13 ust. 11 wzoru umowy.

Odpowiedź

Patrz odpowiedź na pytanie 16.

Pytanie nr 49:

Wykonawca prosi o zmianę w treści § 13 ust. 11 wzoru umowy w zdaniu dot. terminu o którym mowa w § 10 ust. 7 w taki sposób aby wskazany termin liczony był od pierwszej daty zgłoszenia.

Odpowiedź

§ 13 ust. 11 wzoru Umowy otrzymuje brzmienie: „Odbiór końcowy Przedmiotu Umowy nastąpi po złożeniu końcowego zestawienia wartości wykonanych robót i zatwierdzeniu go przez Zamawiającego oraz po złożeniu wniosku o pozwolenie na użytkowanie/ zawiadomienia o zakończeniu robót, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt. 2. Jeżeli w terminie, o którym mowa w § 10 ust. 7, organ nadzoru budowlanego wezwie do uzupełnienia wniosku/ zgłoszenia, o których mowa w § 1 ust. 1 pkt 2, lub go/je odrzuci, to Wykonawcą dokona koniecznych uzupełnień lub dokona ponownego poprawnego zgłoszenia/ złożenia wniosku.”.

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 50:

Wykonawca prosi o zmianę w treści § 18 ust. 2 pkt. 3 wzoru umowy w taki sposób aby Wykonawca był uprawniony do zmiany zarówno wysokości wynagrodzenie jak i terminu wykonania umowy.

Odpowiedź

Nie zmienia się zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 51:

Wykonawca prosi o dostosowanie treści § 2 ust. 3 wzoru umowy do treści Punktu 5 SIWZ w zakresie terminu wykonania umowy, w taki sposób aby termin wykonania umowy liczony był od daty podpisania umowy plus odpowiednia ilość miesięcy.

Termin realizacji zamówienia:

Zamawiający wymaga, aby zamówienie zostało zrealizowane w terminie: 20 miesięcy od dnia podpisania umowy, tj.:

- zakończenie robót - 18 miesięcy od daty podpisania umowy,
- złożenie wniosku o pozwolenie na użytkowanie - 2 miesiące po zakończeniu robót

Odpowiedź

Na etapie podpisania Umowy terminy zakończenia są możliwe do określenia. Nie zmienia się zapisów wzoru Umowy.

Pytanie nr 52:

Prosimy o potwierdzenie, że w stosunku do wykonanych realizacji przez kadrę wskazaną przez wykonawcę w ofercie, zastosowanie ma odpowiedź Zamawiającego (na pytanie nr 10 z dnia 30.03.2017 r.) do poprzedniego postępowania pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 203 na odcinku od granicy województwa do m. Ustka” (oznaczenie postępowania 6/DZS/2017/PN/WRI), tj.: „Oдноśnie osób proponowanych do pełnienia funkcji na zadaniu Zamawiający wymaga, by w wykazywanych w doświadczeniu realizacjach proponowana osoba pełniła wymagane funkcje w następujących czasookresach:

- doświadczenie na stanowisku kierownik budowy oraz na stanowisku kierownik robót branży drogowej – przez cały okres realizacji całego zadania i udział w odbiorze końcowym robót,
- doświadczenie na stanowisku kierownik robót branży mostowej – przez cały okres realizacji robót branży mostowej dla wykazywanych obiektów inżynierskich, w tym udział w odbiorze końcowym robót całego zadania”.

Odpowiedź

Zamawiający potwierdza, że oдноśnie osób proponowanych do pełnienia funkcji na zadaniu Zamawiający wymaga, by w wykazywanych w doświadczeniu realizacjach proponowana osoba pełniła wymagane funkcje w następujących czasookresach:

- doświadczenie na stanowisku kierownik budowy oraz na stanowisku kierownik robót branży drogowej – przez cały okres realizacji całego zadania i udział w odbiorze końcowym robót,
- doświadczenie na stanowisku kierownik robót branży mostowej – przez cały okres realizacji robót branży mostowej dla wykazywanych obiektów inżynierskich, w tym udział w odbiorze końcowym robót całego zadania.

Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 08.12.2017 r.

Pytanie nr 53:

Proszę o wyjaśnienie pkt. 8.3. SIWZ dotyczącego składania, na wezwanie Zamawiającego, oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia z postępowania (w formie Jednolitego Europejskiego Dokumentu Zamówienia) w stosunku do podwykonawców. Zgodnie z SIWZ pkt. 4.6. oraz formularzem oferty pkt. 9, Wykonawca wskazuje nazwy podwykonawców, o ile są znani. Proszę o odpowiedź na pytanie, na jakim etapie postępowania Zamawiający może wezwać Wykonawcę do złożenia ww. oświadczenia w sytuacji, gdy Wykonawca poda w ofercie wyłącznie zakresy robót, jakie zamierza powierzyć podwykonawcom.

Odpowiedź

Jeżeli w trakcie realizacji zamówienia Wykonawca chce wprowadzić podwykonawcę powinien na żądania Zamawiającego przedstawić odnoszące się do niego oświadczenia o braku istnienia podstaw do wykluczenia.

Jednocześnie informuję, że Zamawiający jest w trakcie przygotowywania kolejnych odpowiedzi na zadane przez Wykonawców zapytania do SIWZ.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu **do dnia 29.12.2017 r. do godziny 11:00.**

Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 29.12.2017 r. o godzinie 11:15.**

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI

MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 1 do SIWZ;
2. Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
3. Strona internetowa Zamawiającego;
4. Aa.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynkiewicz , tel. (058) 3264963, drynkiewicz@zdwgdansk.pl