



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W GDAŃSKU**

RDOŚ-Gd-WZG.6400.85.2016.JS.1
za dowodem doręczenia

ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH W GDAŃSKU													
WPLYNEŁO													
Gdańsk, dnia 24.05.2017 r.													
DATA													
29.05.2017													
Lp.													
PRZYJĄŁ													
Pocztą													
Dost. Osob.													
Mail													
Fax													
Godzina													
UWAGI													
DECYZJA													
RDC RDK RDL RDSi RDSz RDP													

Na podstawie art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 2134, ze zm.), w związku z art. 51 ust. 1 pkt 1 i 3 tejże ustawy, a także § 2, § 3 oraz § 6 ust. 1 i 2 pkt 1 i 3 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r., w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r., poz. 1408) oraz art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 23, ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Pana Rafała Klein, przedstawiciela EUROPROJEKT GDAŃSK S.A., działającego z pełnomocnictwa Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, znak: 204-EURO/RK/201, z dnia 15.09.2016 r. (data wpływu – 15.09.2016 r.), uzupełnionego pismem znak: 185 – EURO/RK/167, z dnia 10.01.2017 r. (data wpływu – 13.01.2017 r.), pismem znak: 204-EURO/RK/227, z dnia 09.03.2017 r. (data wpływu – 15.03.2017 r.) oraz pismem z dnia 04.05.2017 r. (data wpływu – 05.05.2017 r.),

z e z w a l a m

Wnioskodawcy na wykonanie następujących czynności:

zniszczenie osobników i siedlisk gatunków objętych ochroną ścisłą – odnoźnicy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnoźnicy kępkowej *Ramalina fastigiata*, szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea* oraz osobników i siedlisk gatunków objętych ochroną częściową – brązowniczeki zielonawej *Tuckermanopsis chlorophylla*, brodaczek kępkowej *Usnea hirta*, odnoźnicy mączystej *Ramalina farinacea*, odnoźnicy opylonej *Ramalina pollinaria*, przylepnika złotawego *Melanelixia subaurifera*, wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum*, włostki brązowej *Bryoria fuscescens*, poprzez usunięcie 139 drzew, na których się znajdują, rosnących w pasie drogi wojewódzkiej nr 211, zgodnie z danymi zawartymi w poniższej tabeli:

Lp.	Gatunek drzewa	Lokalizacja (kilometraż)	Nr wg invent.	Gatunek porostu wraz z określeniem liczebności (a, b, c, d, e, 0)								<i>Parmelina tiliacea</i>	<i>Melanelixia subaurifera</i>	<i>Bryoria fuscescens</i>
				<i>Ramalina fraxinea</i>	<i>Ramalina fastigiata</i>	<i>Ramalina farinacea</i>	<i>Pleurosticta acetabulum</i>	<i>Tuckermanopsis chlorophylla</i>	<i>Usnea hirta</i>	<i>Ramalina pollinaria</i>				
1	Dąb szypułkowy	8,304	1446A	0	a	0	a	0	0	a	0	0	0	0

				Gatunek porostu wraz z określeniem liczebności (a, b, c, d, e, 0)									
Lp.	Gatunek drzewa	Lokalizacja (kilometraż)	Nr wg inwent.	<i>Ramalina fraxinea</i>	<i>Ramalina fastigiata</i>	<i>Ramalina farinacea</i>	<i>Pleurosticta acetabulum</i>	<i>Tuckermanopsis chlorophylla</i>	<i>Usnea hirta</i>	<i>Ramalina pollinaria</i>	<i>Parmelina tiliacea</i>	<i>Melanelia subaurifera</i>	<i>Bryoria fuscescens</i>
2	Klon pospolity	17,950	1912A	0	0	0	b	0	0	a	0	b	0
3	Klon pospolity	18,020	1914A	0	b	0	0	0	0	b	0	0	0
4	Brzoza omszona	18,130	1919A	0	0	0	0	a	0	0	0	0	0
5	Klon pospolity	18,340	1926A	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
6	Klon pospolity	18,430	1932A	0	a	c	0	0	0	a	0	c	0
7	Brzoza omszona	18,540	1943A	0	0	0	0	0	a	0	0	0	0
8	Jesion wyniosły	18,610	1952A	0	0	0	0	b	0	0	0	0	0
9	Klon pospolity	18,740	1962A	a	0	a	0	0	0	a	0	0	0
10	Klon pospolity	19,150	1994A	0	0	b	a	0	0	a	0	0	0
11	Klon pospolity	19,610	2026A	0	0	0	0	a	0	0	0	0	0
12	Klon pospolity	19,830	2034A	0	0	b	0	0	0	0	0	0	0
13	Klon pospolity	20,108	2057A	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
14	Klon pospolity	19,058	2102A	0	0	0	0	0	0	a	0	b	0
15	Klon pospolity	18,650	2114A	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
16	Klon pospolity	18,440	2125A	a	0	a	0	0	0	0	0	0	0
17	Klon pospolity	18,340	2144A	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
18	Klon pospolity	18,200	2152A	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
19	Klon pospolity	18,140	2159A	0	0	a	a	0	0	a	0	0	0
20	Klon pospolity	17,960	2174A	0	0	c	b	0	0	0	0	0	0
21	Klon pospolity	17,880	2179A	0	0	b	0	0	0	a	0	0	0
22	Klon pospolity	17,810	2186A	a	a	c	0	0	0	a	0	0	0
23	Klon pospolity	34,028	375B	a	0	0	a	0	0	b	0	0	0
24	Klon jawor	34,059	378B	0	0	b	a	0	0	a	0	0	0
25	Klon pospolity	34,102	386B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
26	Klon pospolity	34,124	389B	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27	Klon jawor	34,168	395B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
28	Klon jawor	34,212	399B	a	0	b	a	0	0	0	0	0	0
29	klon jawor	34,219	401B	a	0	a	a	0	0	0	0	0	0
30	klon pospolity	34,390	425B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
33	klon jawor	34,396	426B	0	0	b	0	0	0	0	0	0	0
34	lipa drobnolistna	34,406	428B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
35	lipa drobnolistna	34,435	431B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
36	klon jawor	34,546	437B	0	0	0	c	0	0	0	0	0	0
37	klon jawor	34,559	438B	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
38	klon jawor	34,579	441B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
39	klon pospolity	34,592	443B	a	0	0	0	0	0	a	0	0	0
40	klon pospolity	34,833	466B	a	0	0	a	0	0	a	0	0	0
41	klon jawor	34,887	468B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
42	klon jawor	35,268	515B	b	b	0	b	0	0	0	0	0	0
43	klon jawor	35,293	518B	0	0	0	b	0	0	0	a	0	0
44	klon pospolity	36,120	587B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
45	jesion wyniosły	36,336	607B	a	a	0	0	0	0	0	0	0	0
46	klon pospolity	36,430	611B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
47	lipa drobnolistna	39,563	859B	0	0	0	c	0	0	0	0	a	0
48	lipa drobnolistna	39,590	861B	0	0	0	a	0	0	0	0	c	0
49	klon pospolity	39,611	862B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
50	lipa drobnolistna	39,681	871B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
51	lipa drobnolistna	39,741	878B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
52	klon pospolity	39,813	886B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
53	klon pospolity	39,832	890B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
54	klon pospolity	39,837	891B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
55	klon pospolity	39,842	892B	0	a	0	a	0	0	0	0	0	0
56	lipa drobnolistna	39,848	893B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0

Gatunek porostu wraz z określeniem liczebności (a, b, c, d, e, 0)													
Lp.	Gatunek drzewa	Lokalizacja (kilometr)	Nr wg inwent.	<i>Ramalina fraxinea</i>	<i>Ramalina fastigiata</i>	<i>Ramalina farinacea</i>	<i>Pleurosticta acetabulum</i>	<i>Tuckermanopsis chlorophylla</i>	<i>Usnea hirta</i>	<i>Ramalina pollinaria</i>	<i>Parmelina tiliaacea</i>	<i>Melanelixia subaurifera</i>	<i>Bryoria fuscescens</i>
57	klon pospolity	39,971	929B	0	0	b	b	0	0	0	0	0	0
58	klon pospolity	40,625	962B	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
59	klon pospolity	40,834	976B	b	0	0	0	0	0	a	0	0	0
60	klon pospolity	40,953	982B	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
61	klon pospolity	41,015	984B	0	a	0	b	0	0	0	0	0	0
62	klon pospolity	41,025	985B	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0
63	klon pospolity	41,127	991B	b	0	0	0	0	0	0	0	0	0
64	lipa drobnolistna	41,185	995B	0	0	0	a	0	0	0	0	c	0
65	lipa drobnolistna	41,161	1016B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
66	lipa szerokolistna	40,867	1025B	b	0	0	0	0	0	0	0	0	0
67	klon pospolity	40,722	1035B	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
68	klon jawor	40,411	1052B	a	b	0	0	0	0	0	0	0	0
69	klon pospolity	40,358	1058B	0	0	b	a	0	0	0	0	0	0
70	klon pospolity	40,331	1060B	a	0	0	b	0	0	0	0	0	0
71	klon pospolity	40,111	1071B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
72	klon pospolity	39,945	1082B	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
73	klon pospolity	39,851	1091B	b	b	c	0	0	0	a	0	0	0
74	klon pospolity	39,746	1111B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
75	klon pospolity	39,702	1116B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
76	klon pospolity	39,582	1127B	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
77	klon pospolity	39,541	1132B	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0
78	klon pospolity	36,555	1435B	0	a	0	0	0	0	0	0	0	0
79	lipa drobnolistna	36,529	1437B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
80	jesion wyniosły	36,515	1438B	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
81	klon pospolity	36,477	1440B	0	b	0	0	0	0	0	0	0	0
82	jesion wyniosły	36,373	1445B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
83	jesion wyniosły	36,334	1451B	0	a	0	a	0	0	a	0	0	0
84	jesion wyniosły	36,317	1452B	0	a	0	0	0	0	0	0	0	0
85	klon pospolity	36,273	1459B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
86	lipa drobnolistna	36,077	1485B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
87	lipa drobnolistna	35,528	1543B	0	0	0	0	0	0	0	a	0	0
88	lipa drobnolistna	35,308	1559B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
89	klon pospolity	35,286	1560B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
90	lipa drobnolistna	34,958	1586B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
91	lipa drobnolistna	34,905	1588B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
92	klon jawor	34,834	1596B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
93	klon jawor	34,773	1602B	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
94	lipa drobnolistna	34,221	1638B	0	0	a	a	0	0	0	0	0	0
95	klon jawor	33,962	1651B	0	0	a	0	0	0	a	0	0	0
96	klon jawor	33,927	1658B	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
97	brzoza brodawkowata	33,848	1663B	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
98	lipa drobnolistna	59,001	830C	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
99	klon pospolity	59,847	862C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
100	klon pospolity	59,860	863C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
101	klon pospolity	60,004	874C	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0
102	klon pospolity	60,048	878C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
103	klon pospolity	60,126	885C	0	a	0	0	0	0	0	0	0	0
104	klon pospolity	60,135	886C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
105	jesion wyniosły	60,217	894C	0	0	b	0	0	0	0	0	0	0
106	klon pospolity	60,229	895C	0	0	0	b	0	0	a	0	0	0
107	klon pospolity	57,630	933C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
108	jesion wyniosły	57,640	934C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
109	klon jawor	60,150	1158C	0	b	0	0	0	0	0	0	0	0

Gatunek porostu wraz z określeniem liczebności (a, b, c, d, e, 0)													
Lp.	Gatunek drzewa	Lokalizacja (kilometraż)	Nr wg inwent.	Ramalina fraxinea	Ramalina fastigiata	Ramalina farinacea	Pleurosticta acetabulum	Tuckermannopsis chlorophylla	Usnea hirta	Ramalina pollinaria	Parmelina tiliaea	Melanelixia subaurifera	Bryoria fuscescens
110	klon pospolity	60,190	1162C	0	0	0	b	0	0	0	0	0	0
111	lipa drobnolistna	60,210	1164C	0	0	a	0	c	0	b	0	0	0
112	jesion wyniosły	60,240	1167C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
113	klon pospolity	60,260	1168C	0	a	0	0	0	0	a	0	0	0
114	lipa drobnolistna	60,280	1169C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
115	jesion wyniosły	60,310	1171C	0	a	0	0	0	0	a	0	0	0
116	klon jawor	60,340	1215C	a	0	0	0	0	0	0	0	0	0
117	klon pospolity	60,270	1222C	0	0	a	0	0	0	0	0	0	0
118	lipa drobnolistna	60,180	1225C	0	a	0	a	0	0	0	0	0	0
119	klon jawor	60,150	1226C	a	b	0	b	0	0	b	0	0	0
120	lipa drobnolistna	60,070	1229C	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
121	lipa drobnolistna	60,050	1230C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
122	klon pospolity	60,040	1231C	0	0	a	0	0	0	a	0	0	0
123	klon pospolity	57,850	1457C	0	b	0	0	0	0	0	0	0	0
124	lipa drobnolistna	57,860	1459C	0	b	0	0	0	0	a	0	0	0
125	klon pospolity	57,220	1560C	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
126	jesion wyniosły	57,210	1561C	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
127	lipa drobnolistna	57,030	1566C	0	0	a	a	0	0	0	0	0	0
128	lipa drobnolistna	57,020	1567C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
129	jesion wyniosły	56,920	1572C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
130	klon pospolity	56,830	1584C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
131	jesion wyniosły	56,270	1626C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
132	klon pospolity	56,240	1629C	0	0	0	a	0	0	a	0	0	0
133	lipa drobnolistna	56,200	1632C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
134	klon pospolity	56,150	1638C	0	a	a	0	0	0	a	0	0	0
135	jesion wyniosły	55,930	1663C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
136	klon pospolity	55,830	1671C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
137	lipa drobnolistna	55,840	1672C	0	0	0	a	0	0	0	0	0	0
138	lipa drobnolistna	49,785	2398C	0	0	0	0	0	0	a	0	0	0
139	jesion wyniosły	49,747	2402C	a	0	0	b	c	0	0	0	0	0

Objaśnienia dotyczące liczebności porostów nadrzewnych: a – 1-10 szt. plech, b – 11-20 szt. plech, c - 21-50 szt. plech, d – 51-100 szt. plech, e – 101-500 szt. plech, 0 – brak występowania.

**Czynność określoną wyżej należy wykonać
od dnia 16 października 2017 r. do końca lutego 2018 r.**

Zgodnie z art. 56 ust. 7 pkt. 9 ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył na Wnioskodawcę warunki realizacji niniejszej decyzji, wynikające z potrzeby ochrony populacji chronionych gatunków zwierząt i ich siedlisk, w celu minimalizacji i kompensacji negatywnego oddziaływania planowanych czynności na gatunki chronione:

1. Zobowiązuje się Wnioskodawcę do **nasadzenia 312 drzew**, w pasie drogi wojewódzkiej nr 211, na odcinkach pozbawionych roślinności pasowej. Nasadzenia należy dokonać do końca 2020 r., preferując gatunki rodzime, dostosowane do warunków siedliskowych i istniejącego zadrzewienia,

w odległości nie kolidującej ze skrajnią jezdni. Sadzonki powinny mieć co najmniej 5 lat i pokrój charakterystyczny dla danego gatunku. Ponadto, powinny być dobrej jakości, bez widocznych wad, z wyraźnie wykształconym przewodnikiem oraz posiadać zakryty system korzeniowy. Doły przygotowane do nasadzeń powinny być wypełnione żyzną glebą. Po posadzeniu drzew należy je zabezpieczyć (tak, aby nie doszło do ich uszkodzenia, m.in. złamania pod wpływem wiatru), np. poprzez opalikowanie (trzy paliki połączone poprzeczkami z taśmą mocującą pień drzewa do palików). Ponadto, zobowiązuje się Wnioskodawcę do pielęgnacji wykonanych nasadzeń, przez okres 3 lat, od dnia wykonania nasadzeń. W przypadku nieudatności nasadzeń, należy dokonać nasadzeń uzupełniających.

2. Należy przeprowadzić, bezpośrednio przed rozpoczęciem prac, szczegółowe oględziny ww. drzew przez osobę, posiadającą wiedzę w rozpoznawaniu śladów bytowania pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*. W przypadku stwierdzenia występowania tego gatunku, należy wstrzymać usuwanie drzewa oraz odpowiednio je zabezpieczyć, do czasu uzyskania niezbędnych zezwoleń: na zniszczenie siedliska, poprzez usunięcie drzewa, a także na płoszenie, niepokojenie i przeniesienie okazów pachnicy dębowej w inne miejsce, odpowiadające jej wymaganiom. Celem uzyskania stosownych zezwoleń, należy załączyć do wniosku potwierdzenie entomologa, o przydatności miejsca, wytypowanego przez Wnioskodawcę, a także zgodę właściciela gruntu na przesiedlenie pachnicy. Protokół z oględzin należy załączyć do sprawozdania, z zakresu wykorzystania niniejszej decyzji, najpóźniej do 31 marca 2018 roku. Przedstawić w nim należy wyniki oględzin, podając datę ich przeprowadzenia, metodykę oraz kwalifikacje osoby je przeprowadzającej.
3. Zobowiązuje się Wnioskodawcę do przedstawienia, Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Gdańsku, **sprawozdania** z zakresu wykorzystania niniejszej decyzji, najpóźniej do 31 marca 2018 roku, wskazując m.in. dokładną datę wykonania zniszczenia siedlisk (usunięcia drzew). Po dokonaniu nasadzeń uzupełniających, należy przedstawić **sprawozdanie** z ich wykonania, podając dokładną lokalizację, gatunki i parametry drzew, które wykorzystano do nasadzeń, oraz termin wykonania, najpóźniej do 31 stycznia 2021 r.

Uzasadnienie

Dnia 15.09.2016 r., do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku wpłynął wniosek Pana Rafała Klein, przedstawiciela EUROPROJEKT GDAŃSK S.A., pełnomocnika Zarządu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, znak: 204-EURO/RK/201, z dnia 15.09.2016 r., uzupełniony pismem znak: z dnia 10.01.2017 r. (data wpływu – 13.01.2017 r.), pismem znak: 204-EURO/RK/227, z dnia 09.03.2017 r. (data wpływu – 15.03.2017 r.) oraz pismem z dnia 04.05.2017 r. (data wpływu – 05.05.2017 r.), o wydanie zezwolenia Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku na odstępstwa od zakazów, zawartych w art. 51 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, w stosunku do okazów i siedlisk odnoźnicy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnoźnicy kępkowej *Ramalina fastigiata*, szarzynki skórzastej *Parmelina tilliacea*, brązowniczeki zielonawej *Tuckermanopsis chlorophylla*, brodaczeki kępkowej *Usnea hirta*, odnoźnicy mączystej *Ramalina farinacea*, odnoźnicy opylonej *Ramalina pollinaria*, przylepnika złotawego *Melanelixia subaurifera*, wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* i włostki brązowej *Bryoria fuscescens*, zlokalizowanych na 139 drzewach, w pasie drogi wojewódzkiej nr 211.

W stosunku do gatunków porostów, objętych ochroną prawną, możliwe jest uzyskanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów, wskazanych w art. 51 ust. 1 pkt. 1 i 3 ustawy o ochronie przyrody. W przypadku zakazu niszczenia siedlisk i okazów gatunków objętych ochroną gatunkową ścisłą i częściową, zgodnie z art. 56 ust. 2 pkt. 1 i 2 ustawy o ochronie przyrody, organem kompetentnym do wydania stosownych zezwoleń jest regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania. Zezwolenie to może zostać wydane, zgodnie z art. 56 ust. 4 ww. ustawy, w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli planowane działania nie są szkodliwe, dla zachowania we właściwym stanie dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz gdy zachodzi jedna z przesłanek, zawartych w punkcie od 1 do 7 tego ustępu.

Z informacji przesłanych przez Wnioskodawcę, przede wszystkim z załączonego do wniosku planu sytuacyjnego wraz inwentaryzacją zieleni (w postaci elektronicznej) wynika, że zniszczenie okazów i siedlisk ww. gatunków porostów chronionych wiąże się z przygotowaniami terenu pod inwestycję p.n. „Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 211, na odcinkach Nowa Dąbrowa – Puzdrowo i Mojusz – Kartuzy”. Zgodnie z założeniami projektu dla przebudowy przedmiotowej drogi, aktualny stan nawierzchni na tym odcinku jest zły. W nawierzchni występują liczne spękania i ubytki, a także koleiny oraz łaty. Obecna nośność nawierzchni, określona na 80 kN, jest zbyt mała dla przeniesienia obecnego i prognozowanego ruchu ciężarowego. Z punktu widzenia powiązań komunikacyjnych jest to ważna droga. Odbywa się na niej ruch lokalny i tranzytowy w skali regionalnej, o charakterze gospodarczym. Przedsięwzięcie będzie obejmowało rozbudowę i przebudowę istniejącego układu drogowego poprzez zmianę parametrów technicznych, podniesienie nośności drogi, poprawę bezpieczeństwa i warunków ruchu drogowego. W ramach prac przewiduje się między innymi: rozbudowę i przebudowę drogi na odcinku 49,7 km, w tym przekrojów drogowych, ulicznych wraz z utwardzonymi poboczami, wzmocnienie konstrukcji nawierzchni, korektę łuków, przebudowę skrzyżowań, budowę i przebudowę chodników, ścieżek rowerowych, zatok autobusowych, zjazdów, oświetlenia drogowego oraz zapewnienie poprawnego odwodnienia drogi, w tym budowę i przebudowę rowów drogowych. W ramach inwestycji planuje się także zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego. W przypadku niepodejmowania realizacji planowanego przedsięwzięcia, w sytuacji prognozowanego wzrostu ilości pojazdów, nastąpią dalsze, negatywne skutki dla warunków życia ludzi. Związane jest to zarówno z utrzymaniem aktualnych uciążliwości, jak i ich wzrostem oraz intensyfikacją natężenia ruchu pojazdów. Z uwagi na powyższe, w oparciu o przedstawione informacje, przy uwzględnieniu zakresu planowanych prac, ze względów bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz spełnienia wymogów nadrzędnego interesu publicznego, o charakterze społecznym lub gospodarczym, należy stwierdzić, że wobec wycinki drzew (zniszczenia okazów chronionych gatunków porostów i ich siedlisk), nie ma możliwości zastosowania rozwiązań alternatywnych.

Analizę wpływu planowanych czynności na florę porostów na drzewach przydrożnych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 211 pomiędzy Kartuzami, a Mojuszem oraz Puzdrowem, a Nową Dąbrową Wnioskodawca przeprowadził w oparciu o szereg publikacji dotyczących flory i stopnia zagrożenia porostów na terenie Pomorza Zachodniego i Pomorza Gdańskiego autorstwa: W. Czyżewskiej, W. Fałtynowicza, M. Kukwy, J. Miądlukowskiej. Przeprowadzenie kompleksowej oceny

stanowisk gatunków chronionych objętych wnioskiem, występujących w obrębie drogi wojewódzkiej nr 211 pozwoliło skategoryzować liczebność gatunków ww. porostów, na tym terenie. Porosty: odnożyca jesionowa, odnożyca mączysta, wabnica kielichowata i brązowniczką zielonawą określono jako gatunki częste, brodaczka zwyczajna, odnożyca kępkowa, włostka brązowa jako dość częste, a odnożyca opylona, szarzynka skórzasta i przylepnik złotawy jako gatunki rzadkie. Żaden ze stwierdzonych gatunków nie mieścił się w kategorii bardzo rzadki. Dane literaturowe również wskazują, na wysoką liczebność i częstość występowania gatunków porostów będących przedmiotem wniosku. Wnioskodawca przewiduje zminimalizowanie potencjalnego oddziaływania wycinki drzew na populacje chronionych porostów, poprzez zachowanie w dobrym stanie pozostałej części populacji oraz ich siedlisk w postaci szpalerów drzew. Ze względu na obecność gatunków chronionych dokonano analizy rozwiązań projektowych umożliwiających zachowanie wybranych drzew, co pozwoliło na zachowanie około 80 drzew względem pierwotnych założeń. Zaplanowano także wprowadzenie nasadzeń uzupełniających poza terenami zabudowy. W związku z powyższym usunięcie ww. drzew, stanowiących siedlisko gatunków objętych ochroną, w skali określonej we wniosku, przy zastosowaniu działań kompensacyjnych, według tutejszego organu nie wpłynie negatywnie na populacje ww. porostów.

Usunięcie drzewa przydrożnego, stanowiącego siedlisko gatunków chronionych, należy traktować jako **rozwiązanie ostateczne**, w przypadku gdy zachodzi konieczność spełnienia jednej z indywidualnych przesłanek, zawartych w art. 56 ust. 4 punkt od 1 do 7 ustawy o ochronie przyrody, jeżeli planowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie dziko występujących populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów oraz w przypadku braku rozwiązań alternatywnych.

Na podstawie wskazanych przepisów, tutejszy organ wydał niniejszą decyzję, zezwalającą na zniszczenie okazów i siedlisk odnożycy jesionowej *Ramalina fraxinea*, odnożycy kępkowej *Ramalina fastigiata*, szarzynki skórzastej *Parmelina tiliacea*, brązowniczką zielonawą *Tuckermanopsis chlorophylla*, brodaczki kępkowej *Usnea hirta*, odnożycy mączystej *Ramalina farinacea*, odnożycy opylonej *Ramalina pollinaria*, przylepnika złotawego *Melanelixia subaurifera*, wabnicy kielichowatej *Pleurosticta acetabulum* i włostki brązowej *Bryoria fuscescens*, poprzez usunięcie 139 drzew, rosnących w pasie drogi wojewódzkiej nr 211.

Aleje przydrożne i zadrzewienia, będące siedliskiem gatunków chronionych, posiadają wysoką wartość przyrodniczą. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, obowiązkiem organów administracji publicznej, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych oraz osób fizycznych jest dbałość o przyrodę, będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Komisja Europejska wskazuje, że należy stosować rozwiązania minimalizujące negatywne oddziaływanie przedsięwzięcia, w ramach którego usuwane są zadrzewienia przydrożne, poprzez wykonywanie nasadzeń zastępczych rodzimymi gatunkami drzew, odpowiednimi dla warunków siedliskowych. Drzewa te, w przyszłości, będą mogły stanowić siedliska dla gatunku chronionego. Zachowanie ciągłości korytarzy ekologicznych, tworzonych przez zadrzewienia przydrożne, jest ważne dla wielu gatunków zwierząt (w tym objętych ochroną gatunkową nietoperzy, ptaków i owadów), gdyż stanowią one szlak migracyjny wielu organizmów. Wobec tego, w miarę możliwości, należy odtwarzać istniejące aleje, poprzez ich regularne uzupełnianie nasadzeniami zastępczymi. W przypadku, gdy nie ma możliwości dokonania nasadzeń w miejscu usuwanego

drzewa, należy dokonać ich w innym pasie drogowym, będącym pod zarządem Wnioskodawcy.

Tutejszy organ uznał, że aby przyczynić się, w przyszłości do zapewnienia potencjalnych siedlisk chronionych gatunków porostów oraz ograniczyć zagrożenie wynikające z usunięcia ww. drzew, konieczne jest w ramach kompensacji wprowadzenie nasadzeń zastępczych. Możliwość, zawarcia w decyzji warunków kompensacji przyrodniczej, wynika z art. 56 ust. 7 ustawy o ochronie przyrody, gdzie wskazano, że zezwolenie na niszczenie osobników i siedlisk gatunków objętych ochroną zawiera m.in. warunki realizacji wynikające z potrzeb ochrony populacji chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów i ich siedlisk. Z względu na powyższe, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku nałożył obowiązek wprowadzenia nasadzeń zastępczych, w ilości **312 drzew**. Tutejszy organ, w trosce o jakość kompensacji, która wynika z potrzeby ochrony populacji chronionych gatunków, określił w decyzji parametry sadzonek wykorzystanych do nasadzeń oraz określił sposób zabezpieczenia sadzonek, zakładając, że kompensację może stanowić jedynie prawidłowo wyprodukowany materiał szkółkarski. Nałożenie obowiązku wykonania czynności, mających zminimalizować zagrożenie dla populacji gatunku chronionego, umożliwiło wydanie decyzji zezwalającej na zniszczenie siedliska chronionego gatunku. Tutejszy organ zwraca uwagę, że zagospodarowanie zieleni w granicach projektowanego pasa drogowego jest jednym z elementów planowanego przedsięwzięcia, a miejsca, w których będzie odtwarzana, Inwestor (Wnioskodawca) uwzględnił w załączniku do wniosku p.n. „Plan sytuacyjny z projektem zieleni”. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku warunkując realizację powyższej decyzji wprowadzeniem nasadzeń uzupełniających w liczbie 312 drzew, uwzględnił fakt, że wydano wcześniej decyzję znak: RDOŚ-Gd.6401.42.2016.JS.1, zezwalającą na zniszczenie potwierdzonych i potencjalnych siedlisk sikory bogatki *Parus major*, modraszki *Cyanistes caeruleus*, kowalika *Sitta europaea*, kwiczoła *Turdus pilaris*, szpaka *Sturnus vulgaris*, zięby *Fringilla coelebs*, mazurka *Passer montanus*, sroki *Pica pica*, poprzez usunięcie 206 drzew, na których się znajdują, rosnących w pasie drogi wojewódzkiej nr 211, w zakresie planowanej przebudowy. Wykonanie tej decyzji również uwarunkowano wprowadzeniem nasadzeń uzupełniających, przy czym część drzew (35 szt.), przeznaczonych do usunięcia stanowi jednocześnie siedlisko chronionych gatunków porostów oraz chronionych gatunków ptaków.

W związku z tym, że część z przedmiotowych drzew, ze względu na osiągnięty wiek i znaczne rozmiary, posiada cechy potencjalnego siedliska pachnicy dębowej, gatunku objętego ochroną ścisłą, wymagającego ochrony czynnej, przy ich usuwaniu konieczna będzie asysta osoby umiejącej rozpoznać ślady obecności pachnicy dębowej. Art. 4 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody stanowi, że na organach administracji publicznej, osobach prawnych, innych jednostkach organizacyjnych oraz osobach fizycznych spoczywa obowiązek dbałości o przyrodę będącą dziedzictwem i bogactwem narodowym. Utrzymanie lokalnej populacji pachnicy dębowej ma szczególne znaczenie, gdyż jest ujęta w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt oraz Czerwonej Liście Zwierząt Ginących i Zagrożonych w Polsce, w których przyznano jej kategorię zagrożenia VU – „narażony” (w sytuacji wysokiego ryzyka wymarcia w stanie dzikim w regionie). Jest to również gatunek o znaczeniu priorytetowym dla Wspólnoty Europejskiej, umieszczony w załączniku nr II i IV Dyrektywy 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r., w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory (Dyrektywa Siedliskowa). Wobec powyższego, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Gdańsku, jako jeden z warunków wykonania niniejszej decyzji, wskazał konieczność przeprowadzenia

ogłędzin, w celu potwierdzenia lub wykluczenia występowania pachnicy dębowej, w obrębie przedmiotowego drzewa. W związku z prowadzoną inwestycją wykonano inwentaryzację potencjalnych siedlisk pachnicy dębowej. Ogłędzinom poddano 6821 sztuk drzew i krzewów, zwracając uwagę na obecność dziupli i próchnowisk. Na całym przebadanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 211 zweryfikowano 149 dziuplastych drzew. W żadnym z nich, uwzględniając, że w kilkunastu przypadkach nie było możliwości kontroli, nie stwierdzono śladów obecności pachnicy. Ze względu na ograniczenie w dostępie do wszystkich dziupli podczas kontroli entomologicznej i tym samym brak 100% pewności obecności pachnicy Wnioskodawca, niezależnie od uwarunkowań niniejszej decyzji zaproponował wykonanie wycinki pod nadzorem przyrodniczym.


W związku z powyższym oraz brakiem rozwiązań alternatywnych, a także wymogami interesu zdrowia i bezpieczeństwa powszechnego oraz wymogami nadrzędnego interesu publicznego, o charakterze społecznym lub gospodarczym, zgodnie z przesłanką art. 56 ust 4 pkt. 3 i 6 ustawy o ochronie przyrody, wydano niniejsze zezwolenie.

Pouczenie

Zgodnie z art. 127 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, przysługuje stronie prawo odwołania od niniejszej decyzji do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku, w terminie 14 dni od daty doręczenia decyzji.

Tutejszy organ informuje, że zezwolenie na niszczenie siedlisk i osobników gatunków objętych ochroną nie jest tożsame z zezwoleniem na usunięcie drzew.

Wydanie zezwolenia na powyższe działania jest zwolnione z opłaty skarbowej, zgodnie z art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (tekst jednolity – Dz. U. z 2016 r., poz. 1827).

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska
w Gdańsku

Paweł Stępniewski
Regionalny Konserwator Przyrody

Otrzymują:

1. Pan Rafał Klein, EUROPROJEKT GDAŃSK S.A., ul. Nadwiślańska 55, 80-680 Gdańsk;
2. Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, ul. Mostowa 11, 80-778 Gdańsk;
3. Ad acta.

