



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 320-20-28; tel. / fax. (0 58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276
Rachunek bankowy: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie Nr 84 1240 6292 1111 0010 4639 2795
www.zdw-gdansk.pl email: sekretariat@zdw-gdansk.pl



6.2460.04.2016.AG Lp. 1.

Gdańsk, dnia 19/02/2015r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
- wg rozdzielnika**

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Zaprojektowanie i wybudowanie obiektu budowlanego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty”.*

Oznaczenie postępowania: 04/2016/PN/WRI/WPI.

ZAPYTANIA NR 1 (pytania od nr 1 do nr 86)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: za każdy dzień zwłoki za niedotrzymanie terminu zakończenia robót 1% wynagrodzenia umownego bez vat. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,05%?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy § 15 ust. 1 lit. a) który otrzymuje brzmienie: za niedotrzymanie terminu zakończenia robót – w wysokości 0,05% kwoty określonej w § 9 ust. 1 ustalonej w dniu zawarcia umowy, bez podatku VAT, za każdy dzień zwłoki liczony w stosunku do terminu zakończenia robót określonego w § 2 ust. 1 pkt 1;

Patrz: Zmian nr 1 pkt 1 a).

Pytanie nr 2: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: za każdy dzień zwłoki za niedotrzymanie terminu zakończenia robót 1% wynagrodzenia umownego bez vat. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,05%?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1.

Pytanie nr 3: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: za niewykonanie finansowego zakresu przewidzianego a harmonogramie (rok kalendarzowy) 10% wartości niewykonanych robót netto. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,5-1%?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy poprzez usunięcie zapisu §. 15 ust. 1 lit. c).

Pytanie nr 4: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: jeśli roboty będzie wykonywał podmiot inny niż zaakceptowany wykonawca, podwykonawca 10% wynagrodzenia bez vat. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,5-1%?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy §. 15 ust. 1 lit. d) który otrzymuje brzmienie: jeżeli roboty objęte przedmiotem niniejszej Umowy będzie wykonywał podmiot inny niż

Wykonawca lub inny niż Podwykonawca skierowany do wykonania robót zgodnie z procedurą określoną w § 8 w wysokości 10 000,00 zł (netto);

Patrz: Zmiana nr 1 pkt 1 d).

Pytanie nr 5: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: za zatrudnienie podwykonawców bez zgody 10% wynagrodzenia. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,5-1% liczone od wartości umowy podwykonawczej?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmianę w § 15 ust. 1 lit. d) (odpowiedź na pytanie nr 4) w związku z czym nie dopuszcza wprowadzenia zamiany zapisu.

Pytanie nr 6: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: skierowanie do robót innych niż zaakceptowane osoby 10% wynagrodzenia. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,5-1% liczone od wartości umowy podwykonawczej?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadził zmianę w § 15 ust. 1 lit. d) (odpowiedź na pytanie nr 4) w związku z czym nie dopuszcza wprowadzenia zamiany zapisu.

Pytanie nr 7: Kary umowne płacone przez Wykonawcę: za brak lub nieterminową zapłatę podwykonawcom 10% wynagrodzenia za każdy dzień zwłoki. Czy zamawiający zmieni wysokość kary do rozsądnego poziomu 0,05%?

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy §. 15 ust. 1 lit. l) który otrzymuje brzmienie:

za brak zapłaty wynagrodzenia należnego Podwykonawcom lub dalszym Podwykonawcom w wysokości **0,01%** kwoty określonej w § 9 ust. 1 ustalonej w dniu zawarcia Umowy, bez podatku VAT, za każdy dzień zwłoki/niewykonania;

Patrz: Zmiana nr 1 pkt 1 e).

Pytanie nr 8: Czy wysokość kar nie została podana przez pomyłkę ponieważ nie ma możliwości żeby którykolwiek rozsądny wykonawca zgodził się na taki poziom kar.

Odpowiedź: Zamawiający, w odpowiedzi na zapytania Wykonawców dokonuje zmiany kar umownych.

Pytanie nr 9: Czy zamawiający wyrazi zgodę na dodanie do treści gwarancji, że żądanie będzie składane za pośrednictwem banku beneficjenta ponieważ jest to najskuteczniejszy i niepodważalny sposób weryfikacji czy żądanie składa uprawniony do reprezentowania zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wprowadzenie warunku.

Pytanie nr 10: Umowa Par 14.17. Czy zamawiający wyrazi zgodę aby okres gwarancji został przedłużony o okres naprawy a nie jak obecnie biegł od nowa ponieważ wykonawca musi wycenić taki „bezterminowy” okres gwarancji?

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy §14 ust. 17, który otrzymuje brzmienie: W przypadku usunięcia przez Wykonawcę istotnej wady lub wykonania wadliwej części Robót na nowo, termin gwarancji, w z zakresie usuniętej wady lub wykonania wadliwej części robót na nowo, biegnie na nowo od chwili usunięcia istotnej wady lub wykonania wadliwej części robót na nowo.”

Patrz: Zmiana nr 1 pkt 1 f).

Pytanie nr 11: Odbiory robót (zasady i warunki): Zał. Nr 7 do umowy [założenia do prowadzenia nadzoru inwestorskiego]. W jakim celu Zamawiający zakres nadzoru inwestorskiego umieszcza jako załącznik dla umowy dot. zaprojektowania i wybudowania Inwestycji? Czy Wykonawca może interpretować zapisy tego

projektu w myśl art. 393 kc jako zobowiązania potencjalnego Inspektora do świadczenia określonych w umowie czynności również na rzecz Wykonawcy (np. terminy przystępowania do odbiorów robót?).

Odpowiedź: Zamawiający umieścił jako załącznik założenia do prowadzenia nadzoru inwestorskiego w celu przybliżenia Wykonawcy zakresu czynności, terminów i obowiązków, do których wypełniania zobowiązany będzie Inspektor Nadzoru w trakcie realizacji zadania a także współpraca pomiędzy stronami.

Pytanie nr 12: Odstąpienie od kontraktu (przyczyny/przesłanki, konsekwencje/skutki, obowiązki stron): Z poważaniem Umowa §17.3. Wykonawca prosi o wyjaśnienie, że będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej płatności przekraczającej 30 dni?

Odpowiedź: Wykonawca nie będzie uprawniony do odstąpienia od umowy w przypadku opóźnienia Zamawiającego w zapłacie wymagalnej płatności przekraczającej 30 dni.

Pytanie 13: Proszę potwierdzić czy udostępniona koncepcja wielobranżowa jest materiałem wiążącym.

Odpowiedź: Przekazana koncepcja wielobranżowa jest materiałem wiążącym jedynie co do zakresu przebudowywanego odcinka i zapisów wskazanych w PFU. Co do rozwiązań szczegółowych w zakresie planów sytuacyjnych, przekrojów podłużnych oraz innych elementów nie wskazanych w PFU koncepcja wielobranżowa ma jedynie charakter pogładowy. W zakres Wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie inwestycji pn. Oferta powinna uwzględniać wszystkie niezbędne czynności umożliwiające zaprojektowanie i wykonanie "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty" na podstawie obowiązujących przepisów z uwzględnieniem zapisów PFU.

Pytanie nr 14: Zwracamy się z prośbą o szczegółową informację w jakim zakresie udostępniona przez Zamawiającego koncepcja programowa jest wiążąca. (Linie rozgraniczające, niweleta, konstrukcja nawierzchni, rozwiązania sytuacyjne itd.).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13. Zamawiający nie udostępnił koncepcji programowej.

Pytanie nr 15: Czy oferta powinna uwzględniać ewentualną zmianę trasy w planie i profilu?

Odpowiedź: Oferta powinna uwzględniać opracowanie szczegółowego projektu budowlanego.

Pytanie nr 16: Czy w ramach optymalizacji rozwiązań technicznych Zamawiający dopuszcza zmianę rozwiązań projektowych przedstawionych w udostępnionej koncepcji wielobranżowej?

Odpowiedź: Dopuszcza się optymalizacje rozwiązań będących w zgodzie z zapisami PFU.

Pytanie nr 17: Proszę potwierdzić czy udostępniony profil podłużny drogi wojewódzkiej może podlegać zmianom projektowym.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 18: Proszę potwierdzić czy udostępniona koncepcja programowa jest materiałem wiążącym w zakresie ewidentnych błędów projektowych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 19: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę profilu podłużnego w miejscu ramp przechyłkowych w celu zapewnienia właściwego pochylenia ukośnego co wiąże się ze zwiększeniem robót ziemnych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 20: Czy Zamawiający potwierdza prawidłowość przedstawionych rozwiązań projektowych w udostępnionej koncepcji wielobranżowej z obowiązującymi przepisami prawa?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 21: Czy Zamawiający dopuszcza rozwiązania "kopertowe" na odcinkach ramp przechyłkowych?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 22: Czy Zamawiający na ścieżkach rowerowych jako warstwę ścieralną dopuszcza zastosowanie kostki betonowej bezfazowej?

Odpowiedź: Ścieżkę rowerową należy wykonać z materiałów wskazanych w PFU.

Pytanie nr 23: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jako warstwy ścieralnej na zatokach autobusowych kostki betonowej lub nawierzchnię z betonu cementowego?

Odpowiedź: Zatokę autobusową należy wykonać zgodnie PFU.

Pytanie nr 24: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie jako warstwy ścieralnej kostki betonowej w obszarze wysp segregacyjnych, azylów dla pieszych oraz innych elementów gdzie potencjalnie może pojawić się pojazd?

Odpowiedź: Wyspę segregacyjną, azyle należy wykonać zgodnie PFU.

Pytanie nr 25: Czy Zamawiający potwierdza, że nawierzchnia na wszystkich azylach dla pieszych oraz wyspach segregacyjnych należy wykonać z kostki kamiennej.

Odpowiedź: Azyle dla pieszych oraz wyspach segregacyjnych należy wykonać zgodnie PFU.

Pytanie nr 26: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji nawierzchni na chodnikach na kostkę betonową gr. 6cm?

Odpowiedź: Nawierzchnie na chodnikach należy zaprojektować i wykonać zgodnie z PFU.

Pytanie nr 27: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę krawężników kamiennych na betonowe przy zatokach autobusowych?

Odpowiedź: Zakres krawężników kamiennych należy zaprojektować i wykonać zgodnie z PFU.

Pytanie nr 28: Czy Zamawiający dopuszcza zmianę krawężników kamiennych na betonowe przy wyspach dzielących i azylach?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 27.

Pytanie nr 29: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie krawężników bez podsypki cementowo-piaskowej, bezpośrednio na ławie betonowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 30: Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie ścieków prefabrykowanych bez podsypki cementowo-piaskowej, bezpośrednio na ławie betonowej?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza.

Pytanie nr 31: Proszę o jednoznaczne określenie prędkości projektowej oraz prędkości miarodajnej w obszarze niezabudowanym (punkt 1.3.1.3.1 PFU).

Odpowiedź: Prędkość miarodajną poza obszarem zabudowy należy wyznaczyć i przyjąć prędkość projektową na podstawie obowiązujących przepisów. Zakresy prędkości zostały podane w PFU.

Pytanie nr 32: Proszę o korektę i uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów publicznych. W punkcie 1.3.1.3.2 określono szerokość zjazdów publicznych na 4,5 m (bez określenia szerokości jezdni). Według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie szerokość zjazdów publicznych powinna wynosić minimalnie 5,0m (w tym szerokość jezdni min. 3,5m).

Odpowiedź: W PFU określono parametry minimalne zjazdów w zakresie jezdni zjazdu.

Pytanie nr 33: Proszę o korektę i uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów na pola. W punkcie 1.3.1.3.2 określono szerokość zjazdów na pola na 4,0 m (bez określenia szerokości jezdni). Według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie szerokość zjazdów indywidualnych powinny wynosić minimalnie 4,5m (w tym szerokość jezdni min. 3,0m).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie nr 34: Proszę o korektę i uszczegółowienie zapisu dotyczącego szerokości zjazdów indywidualnych. W punkcie 1.3.1.3.2 określono szerokość zjazdów indywidualnych na 3,5 m (bez określenia szerokości jezdni). Według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie szerokość zjazdów indywidualnych powinny wynosić minimalnie 4,5m (w tym szerokość jezdni min. 3,0m).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 32.

Pytanie nr 35: Proszę o potwierdzenie, że w zakres inwestycji nie wchodzi budowa wiat przystankowych.

Odpowiedź: Budowa nowych wiat przystankowych nie jest przedmiotem Zamówienia.

Pytanie nr 36: Czy szerokość chodnika przylegającego do ścieżki rowerowej (1,5m) uwzględnia wymaganą skrajnię ścieżki rowerowej (0,2m)?

Odpowiedź: W PFU określono parametry minimalne chodnika w zakresie jezdni zjazdu. Rozwiązania szczegółowe muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami. Wskazany w PFU przypadek 1,5 m chodnik dopuszczalny jest w sytuacji przylegającego do ścieżki rowerowej, lecz nie znajdującego się (chodnika) bezpośrednio przy jezdni. Skrajnia ścieżki musi być uwzględniana w szerokości ścieżki rowerowej.

Pytanie nr 37: Czy Zamawiający w pkt. 1.3.1.3.2 dla chodników, ścieżek rowerowych i ciągów pieszo-rowerowych w terenie zabudowanym przy jezdni wymagając skrajni poziomej min.0,5m ma na myśli zapewnienie wymaganej skrajni drogowej, gdyż zgodnie z warunkami technicznymi chodnik i ciąg pieszo-rowerowy nie wymagają skrajni, a ścieżka rowerowa wymaga skrajnię 0,2m?

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 36.

Pytanie nr 38: Proszę o potwierdzenie, że przedstawiona tabela planowanych obiektów inżynierskich (tabela 1.1 PFU) jest tabelą informacyjną.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapisy PFU. Szczegółowe parametry obiektów muszą być zgodne z obowiązującymi przepisami i uzyskać niezbędne uzgodnienia, opinie i decyzje jak również muszą posiadać akceptację Zamawiającego.

Pytanie nr 39: Proszę o potwierdzenie, że przedstawione w udostępnionej koncepcji wielobranżowej obiekty inżynierskie wraz z ich parametrami są obiektami niewiązującymi.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Pytanie nr 40: Proszę określić czy Zamawiający wykona audyt bezpieczeństwa ruchu drogowego czy wykonanie powyższego audytu leży po stronie Wykonawcy.

Odpowiedź: Wykonanie audytu BRD należy do Wykonawcy, zgodnie z PFU.

Pytanie nr 41: Czy Zamawiający dopuszcza użycia mieszanki niezwiązanej C50/30 - 0/31,5 do dolnych warstw podbudowy zasadniczej?

Odpowiedź: Warstwy podbudów należy wykonać zgodnie z PFU.

Pytanie nr 41: Czy Zamawiający dopuszcza zaprojektowanie nowej konstrukcji nawierzchni dla drogi wojewódzkiej opracowanej na podstawie indywidualnego projektu z obliczeniami wykonanymi metodami mechnistycznymi?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 42: Czy Zamawiający dopuszcza dobór konstrukcji nawierzchni wg Katalogu typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych z 2014 r.?

Odpowiedź: Zakres zastosowania konstrukcji został określony w PFU.

Pytanie nr 43: Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie konstrukcji sztywnej dla nawierzchni drogi wojewódzkiej?

Odpowiedź: Nie dopuszcza się zastosowania nawierzchni sztywnej dla drogi wojewódzkiej.

Pytanie nr 44: Czy Zamawiający dopuszcza stosowanie ścieków skarpowych?

Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza zastosowanie ścieków skarpowych w miejscach gdzie nie będzie to w sprzeczności z obowiązującymi przepisami i decyzjami oraz uzyska wymagane przepisami szczegółowymi uzgodnienia, opinie i decyzje.

Pytanie nr 45: Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie "wysokość nasypu"?

Odpowiedź: Wysokość nasypu to odległość pomiędzy koroną drogi a punktem przecięcia skarpy z powierzchnią terenu.

Pytanie nr 46: Co Zamawiający rozumie przez sformułowanie "wysokość wykopu"?

Odpowiedź: Wysokość wykopu to odległość pomiędzy koroną drogi a punktem przecięcia skarpy z powierzchnią terenu.

Pytanie nr 47: Proszę o potwierdzenie, że oznakowanie poziome drogi wojewódzkiej należy wykonać jako grubowarstwowe.

Odpowiedź: Potwierdzamy.

Pytanie nr 48: W PFU pkt. 1.3.1 wymagane jest zaprojektowanie i wykonanie obustronnych poboczy gruntowych, jeżeli zachodzi potrzeba lokalizacji urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego [BRD] oraz ochrony środowiska. Proszę o korektę, gdyż według Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, gruntowe pobocza szerokości min.1,25m są wymagane dla drogi klasy G w przypadku braku chodników, nawet jeśli nie występują wspomniane urządzenia powyżej.

Odpowiedź: Parametry poboczy muszą być tak zaprojektowane i wybudowane aby zachowane były podstawowe funkcje poboczy z uwzględnieniem wszelkich elementów znajdujących się w ich obszarze.

Pytanie nr 49: Proszę o sprecyzowanie zakresu budowy przejazdu kolejowego wraz z jego lokalizacją i klasą oraz podanie kategorii linii kolejowej.

Odpowiedź: Nie występuje.

Pytanie nr 50: Proszę o potwierdzenie, że należy zaprojektować wewnętrzne wydzielenie pasa drogowego poszczególnych dróg z uwzględnieniem ich klas i zarządców. Czy wykonanie tych dodatkowych podziałów leży po stronie Wykonawcy czy Zamawiającego?

Odpowiedź: Tak, dotyczy kategorii dróg.

Pytanie nr 51: Czy na omawianym odcinku drogi w związku z wymaganiami środowiskowymi wymagane jest zaprojektowanie ekranów akustycznych i przeciwoślśniowych?

Odpowiedź: Zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach.

Pytanie nr 52: Proszę o określenie lokalizacji i ilości planowanych zbiorników w systemie odwodnienia drogi.

Odpowiedź: W zakres Wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie inwestycji pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty" na podstawie obowiązujących przepisów z uwzględnieniem zapisów PFU.

Pytanie nr 53: W PFU pkt. 1.3.1.1 Zamawiający wymienia jako dokument wiążący koncepcję wielobranżową, a w pkt. 1.3.2 wymienia braki w dokumentacji. Proszę o określenie jednoznaczne charakteru materiałów w jakim zakresie są informacyjne a w jakim wiążące.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 13.

Pytanie nr 54: W PFU w pkt. 1.3.2 zamawiający nie przewiduje większej ilości prac dodatkowych?

Odpowiedź: W zakres Wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie inwestycji pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty " na podstawie obowiązujących przepisów z uwzględnieniem zapisów PFU i § 11 i 20 umowy.

Pytanie nr 55: Czy Zamawiający będzie wymagał budowy oddzielnych systemów odwodnienia dla poszczególnych kategorii dróg (wojewódzkie, powiatowe, gminne)?

Odpowiedź: Tak, obręb skrzyżowania należy do drogi wyższej kategorii.

Pytanie nr 56: Czy Zamawiający wymaga wyznaczenia niezależnych pasów drogowych o szerokościach zgodnych z WT § 7 ust.1 i 8 ust. 1 dla poszczególnych kategorii dróg (wojewódzka, powiatowa, gminna)?

Odpowiedź: Co do zasady tak, zgodnie z WT par. 7 i par. 8 , przyjmując szerokość pasa drogowego, należy kierować się usytuowaniem projektowanych elementów pasa drogowego z zachowaniem przepisów o drogach publicznych.

W szczególnych wypadkach występowania między innymi: płotów, budynków szerokość pasa drogowego zostanie określona liniami rozgraniczającymi, w tym podziałowymi.

Pytanie nr 57: Czy Zamawiający będzie wymagał przedstawienia rozwiązań przed wystąpieniem o ich uzgodnienie do przyszłych zarządców?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 58: Prosimy o potwierdzenie, że parametry planowanych obiektów inżynierskich podane w tabeli nr 1.1 PFU mają charakter informacyjny, niewiążący wykonawcę.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 38.

Pytanie nr 59: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do poniesienia kosztów czasowego zajęcia terenu dla celów robót poza liniami rozgraniczającymi wraz z kosztami prawnymi i opłatami za zajmowanie terenu, rekompensatę za utratę zbiorów występujących na terenie czasowego zajęcia, dokonaniem niezbędnych uzgodnień z właścicielami terenu oraz doprowadzenia do stanu pierwotnego.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, jeśli Wykonawca będzie realizował inwestycję na podstawie decyzji o zezwoleniu na realizację inwestycji tj. z ograniczenia z korzystania lub innych podstawy prawnych wynikających z art. 11f ust 1 pkt 8 specustawy drogowej. W takim przypadku można dokonać na podstawie art. 126 ustawy o gospodarce nieruchomościami, jeżeli zaistnieją ku temu konkretne przesłanki (siła wyższa lub nagle potrzebą zapobieżenia szkodzie), odszkodowanie przyznaje się NA WNIOSEK właściciela/użytkownika wieczystego takie nieruchomości w drodze decyzji administracyjnej Wojewody Pomorskiego, o ile nieruchomość nie została przywrócona do stanu poprzedniego. Do wypłaty odszkodowania zobowiązany jest Inwestor, z zastrzeżeniem, że wystąpiły wymienione przesłanki zajęcia nieruchomości.

W przypadku gdy Wykonawca w trakcie wykonywania robót skorzysta z wejścia na teren sąsiedni tj. wystąpi poza granice działek objętych decyzją ZRID w takim przypadku wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność i koszty związane z zajęciem nieruchomości w tym dokona niezbędnych uzgodnień z właścicielami terenu oraz doprowadzenia do stanu pierwotnego

Pytanie nr 60: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do poniesienia kosztów za ewentualne umieszczenie uzbrojenia nie związanego z drogą poza pasem drogowym, na działkach przyległych, poza liniami rozgraniczającymi.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje.

Pytanie nr 61: Zwracamy się z prośbą o potwierdzenie, że Wykonawca jest zobowiązany do poniesienia kosztów:

- uzgodnienie dodatkowych projektów wykonawczych np. projekt rozbiórki i demontażu
- pokrycie strat eksploatacyjnych PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,
- opracowanie regulaminu tymczasowego prowadzenia ruchu pociągów
- sprawowania nadzoru z ramienia PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.
- zezwolenie na okresowe zajęcie terenu kolejowego pod plac budowy (powyżej jednego miesiąca cenę można negocjować)
- za ewentualne pozostawienie w gruncie PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. obcych urządzeń, następnie stała dzierżawa (stawki wg negocjacji).

Natomiast nie jest zobowiązany do poniesienia kosztów stałego zajęcia terenów kolejowych przez podpory obiektów oraz rzut płyty pomostu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, jeżeli takie koszty wystąpią w czasie realizacji zamówienia.

Pytanie nr 62: Zamawiający posiada mapy z istniejącymi drenażami melioracyjnymi na odcinku projektowanej inwestycji? Jeżeli tak, prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź: Zamawiający nie posiada mapy z istniejącym drenażami melioracyjnymi. Mapy inwentaryzacyjne są dostępne w Zarządzie Melioracji Urzędów Wodnych Województwa Pomorskiego lub Spółce wodnej.

Pytanie nr 63: Prosimy o udostępnienie Decyzji Środowiskowej.

Odpowiedź: Zamawiający załącza decyzję środowiskową, dodatkowo również decyzję na zniszczenie siedlisk porostów oraz odmowną decyzję na zniszczenie siedlisk pachnicy dębowej. Wykonawca zobowiązany jest do uzyskania wszystkich niezbędnych decyzji wymaganych do realizacji zadania

„Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty” w tym decyzji na odstąpienie od zakazów niszczenia chronionych gatunków roślin, zwierząt lub grzybów w związku z koniecznością wycinki drzew kolidujących z inwestycją.

W załączeniu: załącznik nr 1: Decyzja środowiskowa, załącznik nr 2: Decyzję na zniszczenie siedlisk porostów, załącznik nr 3: odmowna Decyzja na zniszczenie siedlisk pachnicy dębowej.

Pytanie nr 64: Odcinek A. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem w jakim kilometrażu przewidziane jest jakie wzmocnienie podłoża?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił wszystkie materiały w zakresie zagadnień geotechnicznych.

Pytanie nr 65: Odcinek B: Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem w jakim kilometrażu przewidziane jest jakie wzmocnienie podłoża?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił wszystkie materiały w zakresie zagadnień geotechnicznych.

Pytanie nr 66: Odcinek B. Czy Zamawiający przewiduje wzmocnienie wgłębne na odcinkach słabonośnych (np. w otworze numer 46 występują grunty organiczne do głębokości 5.5m)? W Koncepcji Programowej wspomniane jest tylko o georuszcie oraz wymianie do 3m.

Odpowiedź: W zakres Wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie inwestycji pn. "Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty " na podstawie obowiązujących przepisów z uwzględnieniem zapisów PFU. Zadaniem wykonawcy jest zaprojektowanie i wybudowanie całej inwestycji z uwzględnieniem konieczności wzmocnienia odcinków słabonośnych.

Pytanie nr 67: Odcinek C. Czy Zamawiający dysponuje zestawieniem w jakim kilometrażu przewidziane jest jakie wzmocnienie podłoża?

Odpowiedź: Zamawiający udostępnił wszystkie materiały w zakresie zagadnień geotechnicznych.

Pytanie nr 68: Proszę o podanie przekroju rurociągu dla projektowanego kanału technologicznego 4-o oraz 6-o otworowego.

Odpowiedź: Należy zaprojektować i wybudować kanalizację 4-otworową z rur HDPE o średnicy Ø 110 mm.

Pytanie nr 69: Czy dla oświetlenia ciągów pieszych i rowerowych należy przewidzieć dedykowane odrębne oświetlenie czy oświetlenie należy realizować wspólnie z oświetleniem drogowym?

Odpowiedź: Oświetlenie ciągów pieszych i rowerowych można zrealizować na wspólnych słupach oświetleniowych. Należy spełnić wymagania klasy oświetleniowej przyjęte w koncepcji.

Pytanie nr 70: Czy Zamawiający podtrzymuje zapis o instalowaniu układów pomiarowych w szafkach oświetleniowych, czy lokalizacja układów pomiarowych powinna być zgodna z wydanymi warunkami przyłączenia?

Odpowiedź: Układ pomiarowy wykonać zgodnie z warunkami przyłączenia.

Pytanie nr 71: Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie kanału technologicznego po konstrukcji obiektów inżynierskich?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 72: Czy w ramach realizacji kontraktu należy dostarczyć sprzęt i oprogramowanie do sterowania pracą oświetlenia?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 73: Czy Zamawiający wymaga ujednolicenia oświetlenia na całym projektowanym odcinku?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 74: Wracam się z prośbą o zmianę treści ogłoszenia oraz Specyfikacji istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) poprzez zmianę obecnej wielkości zabezpieczenia należytego wykonania umowy określonego w Instrukcji dla Wykonawców pkt, 19.1) SIWZ wynoszącej 10 % na mniejszą.

Tak wysokie zabezpieczenie stwarza szeregu oferentom, spełniającym pozostałe kryteria, określone trudności w uzyskaniu odpowiedniej gwarancji ubezpieczeniowej, czyniąc zamówienie mniej konkurencyjnym.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapis. Wysokość zabezpieczenia należytego wykonania umowy wynosi 10%.

Ponadto: Patrz Zmiana nr 1 pkt 1 f), 3 i 4.

Pytanie nr 75: Zwracamy się z prośbą o zmianę treści ogłoszenia oraz Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) poprzez zmianę warunku dysponowania potencjałem technicznym na poniższy:

	Wyszczególnienie	Min. liczba
1	2	3
A	Sprzęt	
1	koparka	3
2	walec statyczny samojezdny	3
3	walec statyczny samojezdny ogumiony o regulowanym ciśnieniu w oponach o ciężarze od 10 do 20 ton	2
4	walec wibracyjny samojezdny o ciężarze co najmniej 10 ton	2
5	skraplarka do bitumu - samojezdna z elektronicznym sterowaniem	2
6	szczotka mechaniczna	3
7	rozścielacz do układania mas bitumicznych z pełną automatyzacją sterowania procesem układania oraz do rozkładania mieszanki podbudowy z kruszywa łamanego stabilizowanego mechanicznie z elektronicznym sterowaniem grubością układanej warstwy	3
S	wytwórnia mas bitumicznych zlokalizowana w odległości umożliwiającej dowóz mieszanki na plac budowy zgodnie z warunkami Specyfikacji Technicznych (lub możliwości zakupu mieszanki z takiej wytwórni) czas transportu od załadunku do rozładunku nie powinien przekraczać 2 godzin	1
9	równiarka samojezdna	3
10	frezarka do bitumu	3
B	Środki transportu	
11	samochody do transportu mas bitumicznych	8

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje warunek dysponowania potencjałem technicznym

Pytanie nr 76: Zawracamy się z prośbą o wykreślenie zapisu Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej SIWZ) w pkt 7.2.5 zapisu cyt.: „W przypadku, gdy Wykonawca wykazując spełnienie warunków opisanych w pkt 6.1.1, 6.1.2, 6.1.3 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców polegać będzie na zasobach innych podmiotów na zasadach określonych w art. 26 ust. 2b ustawy Pzp, Zamawiający, w celu oceny, czy podmioty te nie podlegają wykluczeniu z postępowania zgodnie z pkt 6.2.3., oraz czy Wykonawca będzie dysponował zasobami tych podmiotów w stopniu niezbędnym dla należytego wykonania zamówienia oraz oceny, czy stosunek łączący Wykonawcę z tymi podmiotami gwarantuje rzeczywisty dostęp do ich zasobów, żąda przedłożenia wraz z ofertą w odniesieniu do tych podmiotów:

- c) oświadczenia, o którym mowa w pkt 7.1.1 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców,

d) dokumentów wymienionych w pkt 7.1.3 – 7.1.8 niniejszej Instrukcji dla Wykonawców.”

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje zapisy pkt 7.2.5. Instrukcji dla Wykonawców – Rozdział I SIWZ.

Pytanie nr 77: W związku z ogłoszonym przetargiem na zaprojektowanie i wybudowanie odcinka drogi wojewódzkiej nr 521 przedkładałam projekt organizacji ruchu na czas prowadzenia odwiertów. Zwracam się o możliwie szybkie uzgodnienie możliwości wejścia w pas drogowy w celu wykonania odwiertów ze względu na krótki termin na przygotowanie oferty do przetargu.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w trakcie postępowania jest zainteresowanie prowadzeniem badań, o którym mowa w §9 ust. 5 umowy, w związku, z czym informujemy, że przeprowadzenie badań w pasie drogowym wymaga złożenia stosownego wniosku a przeprowadzenie tych badań będzie pod nadzorem Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie. Natomiast w przypadku przeprowadzenia badań poza pasem drogowym wymagana jest uzyskanie zgody od właściciela działki, na której planuje się wykonać badanie.

Pytanie nr 78: Wykonawca wnioskuję o usunięcie niezgodności pomiędzy przepisami § 14 „Rękojmia i gwarancja” ust. 17 wzoru umowy a przepisami pkt. 9.7 Karty gwarancji jakości wykonanych robót § 14 „Rękojmia i gwarancja” ust. 17 brzmi: „W przypadku dokonania napraw w ramach gwarancji jakości okres gwarancji biegnie na nowo w stosunku do elementu objętego naprawą.”

natomiast

pkt. 9.7 Karty gwarancji jakości wykonanych robót brzmi:

„W przypadku usunięcia przez Wykonawcę istotnej wady lub wykonania wadliwej części Robót na nowo, termin gwarancji, w z zakresie usuniętej wady lub wykonania wadliwej części robót na nowo, biegnie na nowo od chwili usunięcia istotnej wady lub wykonania wadliwej części robót na nowo.”

Wykonawca wskazuje, że zgodnie z Kodeksem cywilnym, który przywołuje Zamawiający w § 14 ust. 3 wzoru umowy, zgodna z intencją ustawodawcy jest konstrukcja przepisu pkt. 9.7 Karty gwarancji jakości wykonanych robót.

Usunięcie niezgodności pomiędzy przywołanymi przepisami poprzez zastosowania treści przepisu pkt 9.7 Karty gwarancji jakości wykonanych robót, pozwoli na uniknięcie ewentualnego sporu pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym co do zakresu i sposobu wypełniania przez Wykonawcę obowiązków wynikających z udzielonej gwarancji.

Treść przepisu § 14 „Rękojmia i gwarancja” ust. 17 w obecnym brzmieniu doprowadzić może do konieczności rozpoczęcia na nowo okresu gwarancji dla każdej najbardziej błahej naprawy wykonanej przez Wykonawcę w trakcie zadeklarowanego przez Wykonawcę okresu gwarancji.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 10.

Pytania nr 79: Wykonawca wnioskuję o zmianę przepisów § 15 „Kary umowne” ust. 1 lit. a oraz lit. b wzoru umowy w ten sposób, że wymiar kar umownych wskazanych w przywołanym przepisie stanowić będzie 0,01 % kwoty określonej w § 9 ust. 1 wzoru umowy zamiast kary umownej stanowiącej 1 % kwoty określonej w § 9 ust. 1 wzoru umowy. Wykonawca podkreśla, że w podobnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego Zamawiającym był Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, to jest: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 i 229 na odcinku od Starogardu Gdańskiego przez Jabłowo do węzła autostrady A1 w § 15 ust. 1 lit. a umowy, kara umowna za niedotrzymanie terminu zakończenia robót wynosiły 0,01% ceny umownej ustalonej w dniu zawarcia umowy, bez podatku VAT, za każdy dzień zwłoki, liczony w stosunku do terminu zakończenia robót, określonego w umowie.

Co warte podkreślenia, praktyka tego ZDW Gdańsk jako Zamawiającego przy określaniu kar umownych za niedotrzymanie terminu zakończenia robót dla mniejszych zadań inwestycyjnych wynosiła 0,03% ceny umownej za każdy dzień zwłoki, tak np. w postępowaniach:

- Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 216 w miejscowościach Reda, Chałupy i Jastarnia Budowa obwodnicy miasta Kartuszy -1 etap

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 1. Ponadto Zamawiający wprowadza zmianę § 15 ust. 1 lit. b,

który otrzymuje brzmienie: za niedotrzymanie terminu zgłoszenia zakończenia robót do Nadzoru Budowlanego lub/i złożenia wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie – w wysokości 0,05% kwoty określonej w § 9 ust. 1 ustalonej w dniu zawarcia umowy, bez podatku VAT, za każdy dzień zwłoki liczony w stosunku do terminu zgłoszenia zakończenia robót do Nadzoru Budowlanego lub/i złożenia wniosku o udzielenie pozwolenia na użytkowanie określonego w § 2 ust. 1;

Patrz: Zmiana nr 1 pkt 1 b)

Pytanie nr 80: Wykonawca wnioskuję o zmianę przepisów § 15 „Kary umowne” ust. 1 lit. c wzoru umowy w ten sposób, że wymiar kar umownych wskazanych w przywołanym przepisie stanowić będzie 1 % wartości netto robót niewykonanych za niewykonanie finansowego zakresu robót budowlanych przewidzianego w uaktualnionym harmonogramie rzeczowo- finansowym do wykonania w okresie rozliczeniowym (rok kalendarzowy) zamiast wskazanej we wzorze umowy kary w wysokości 10% wartości netto robót niewykonanych w analogicznej sytuacji.

Wykonawca podkreśla, że w podobnym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego Zamawiającym był Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, to jest: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 222 i 229 na odcinku od Starogardu Gdańskiego przez Jabłowo do węzła autostrady A1 w § 15 ust. 1 lit. b kara umowna za niewykonanie finansowego zakresu robót budowlanych przewidzianego w uaktualnionym harmonogramie rzeczowo-finansowym do wykonania w okresie rozliczeniowym (rok kalendarzowy) wynosiła w umowie 1 % wartości netto robót niewykonanych.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 3.

Pytanie nr 81: Wykonawca wnioskuję o wskazanie na jakich warunkach, w jakim czasie zostanie Wykonawcy udostępniony teren budowy tak, aby przeprowadzić wszystkie czynności o których mowa w § 9 ust. 5 wzoru umowy.

Odpowiedź: Zamawiający informuje, że w celu przeprowadzenia czynności o którym mowa w §9 ust. 5 umowy Wykonawca, powinien złożyć stosowny wniosek o zajęcie pasa drogowego. Przeprowadzenie tych badań odbędzie pod nadzorem Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie. W przypadku rozpoznania prowadzonego poza pasem drogowym konieczna jest zgoda właściciela nieruchomości.

Pytanie nr 82: Wykonawca wnioskuję o wykreślenie z § 14 ust. 14 wzoru umowy treści „(,,) lub w przypadku konieczności natychmiastowego usunięcia wad lub usterek (...)”. Nie wykreślenie wskazanej części tekstu doprowadza do braku możliwości usunięcia wad lub usterek siłami własnymi Wykonawcy,, poprzez brak zdefiniowania „natychmiastowego usunięcia wad lub usterek”. Wykonawca powinien mieć przyznany rozsądny czas na usunięcie wszelkich wad lub usterek, Przepis przywołanego § 14 ust. 14 pozwala Zamawiającemu swobodnie decydować w jaki sposób zostaną usunięte wady lub usterek i przez jaki podmiot. Wykonawca nie może zgodzić się na tak jednostronne obciążanie go kosztami usunięcia wad i usterek, które mógłby usunąć na własny koszt, gdyby dysponował rozsądnym czasem na podjęcie działań

Odpowiedź: Zamawiający wprowadza zmianę w treści umowy §14 ust.14 który otrzymuje brzmienie:

W przypadku nieprzystąpienia przez Wykonawcę do usuwania ujawnionych wad lub usterek w terminie (w szczególności wynikającym z karty gwarancyjnej lub z ustaleń Stron), lub w przypadku konieczności natychmiastowego usunięcia wad lub usterek występujących w sytuacji zagrażającej życiu lub zdrowiu lub wystąpieniu katastrofy Zamawiający będzie uprawniony według swojego wyboru do usunięcia wad lub usterek we własnym zakresie lub do zlecenia ich usunięcia innemu podmiotowi, a koszty z tym związane pokryje z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, o którym mowa w § 16 Umowy lub żądając od Wykonawcy zwrotu poniesionych kosztów. W przypadku gdy koszty usunięcia wad lub usterek przewyższają kwotę zabezpieczenia należytego wykonania Umowy, Zamawiający uprawniony jest do żądania zwrotu poniesionych kosztów, w części w jakiej nie zostały one pokryte z zabezpieczenia należytego wykonania Umowy. W przypadku stwierdzenia wad lub usterek przy odbiorze pogwarancyjnym,

okres gwarancyjny będzie przedłużony do dnia odbioru robót, w wyniku którego komisja powołana przez Zamawiającego potwierdzi (protokolarnie) usunięcie przez Wykonawcę tych wad lub usterek.

Patrz: Zmiana nr 1 pkt 1 g).

Pytanie nr 83: Wykonawca wskazuje, że treść przepisu § 12 w związku z § 11 ust. 2 wzoru umowy, stanowi naruszenie zasady równości stron umowy o wykonanie robót budowlanych. Zamawiający przyjął w w/w przepisach rozwiązanie polegające na możliwości złożenia jednostronnego oświadczenia woli przez Zamawiającego polegającego na wydaniu między innymi polecenia wykonania rozwiązań zamiennych, etc. (patrz § 11 ust. 2 wzoru umowy) uniemożliwiając Wykonawcy otrzymanie należnego wynagrodzenia. Wykonawca wnioskuję o zmianę § 12 wzoru umowy, poprzez usunięcie ostatniego zdania tego przepisu.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje treść zapisu §12 umowy .

Zamawiający jest uprawniony do polecenia Wykonawcy na piśmie wykonania rozwiązań zamiennych w stosunku do projektowanych w dokumentacji projektowej jedynie z zachowaniem zapisów Art. 144. 1. PZP. Ponadto Zamawiający informuje, iż ma prawo do wprowadzenia rozwiązań zamiennych, jeżeli jest to niezbędne do wykonania przedmiotu umowy przy zapewnieniu spełnienia podstawowych kryteriów funkcjonalnych pierwotnego zamówienia. W szczególności ma prawo do wprowadzenia rozwiązań zamiennych z uwagi na: postęp techniczny, zmiany obowiązujących przepisów prawa, rozbieżność dokumentacji ze stanem istniejącym w terenie oraz ze względów terminowych.

Pytanie nr 84: Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że regulacja wynikająca z § 1 ust. 3 wzoru Umowy, co do możliwości zweryfikowania przez Wykonawcę udostępnionych przez Zamawiającego danych, PFU oraz innych informacji przedstawionych przez Zamawiającego mających wpływ na proces projektowy i budowlany, nie oznacza przejęcia przez Wykonawcę odpowiedzialności za ewentualne wady opisu przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dostarczył Wykonawcom dane i informacje będące w posiadaniu Zamawiającego. Załączona dokumentacja przetargowa nie stanowi dokumentacji projektowej do realizacji zadania, a jest jedynie dokumentem pomocniczym pozwalającym określić wstępne założenia do realizacji przedmiotu zamówienia.

Przekazana koncepcja wielobranżowa jest materiałem wiążącym jedynie co do zakresu przebudowywanego odcinka i zapisów wskazanych w PFU. Do Wykonawcy należy wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z §1 ust. 2 wzoru umowy.

W odniesieniu do brzmienia §1 ust. 3 Zamawiający uszczegóławia kwestie w nim poruszone dotyczące: wynagrodzenia w §9, zmiany zakresu robót w §11, rozliczenia zmiany zakresu robót w §12, zmian do umowy w §20.

Zamawiający informuje że §1 ust. 3. definiuje należyłą staranność według art. 355 kc czyli jako staranność ogólnie wymaganą w stosunkach danego rodzaju. Przez należyłą staranność rozumiemy, określony sposób postępowania mający prowadzić do spełnienia świadczenia; pewien model, wzorzec skonstruowany z reguł postępowania (powinności). Chodzi tu o postępowanie oceniane pozytywnie; określenie "staranny" jest tu synonimem takich słów jak: ostrożny, zapobiegliwy, przezorny (przewidujący), rozważny, uważny, rozsądny.

Pytanie nr 85: Wykonawca wnioskuję o wyjaśnienie pkt. 7.2.5.d) SIWZ - jakich dokumentów wymaga Zamawiający na potwierdzenie dysponowania zasobami innych podmiotów.

Odpowiedź: Zgodnie z treści pkt 7.2.5. d), tj. *dokumentów dotyczących w szczególności zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów tych podmiotów, sposobu wykorzystania przez Wykonawcę zasobów tych podmiotów przy wykonywaniu zamówienia, charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z tymi podmiotami, zakresu i okresu udziału tych podmiotów przy wykonywaniu zamówienia.*

Informację dotyczące zakresu dostępnych Wykonawcy zasobów tych podmiotów, sposobu wykorzystania przez Wykonawcę zasobów tych podmiotów przy wykonywaniu zamówienia, charakteru stosunku, jaki będzie łączył Wykonawcę z tymi podmiotami, zakresu i okresu udziału tych podmiotów przy wykonywaniu zamówienia mogą być zawarte w pisemnym zobowiązaniu, o którym mowa w pkt 7.2.5. c).

Pytanie nr 86: Zamawiający określił wymagania odnośnie doświadczenia osoby proponowanej na stanowisko sprawdzającego branży drogowej jako:

„doświadczenie w opracowaniu jako projektant, co najmniej 1 projektu budowlanego i wykonawczego dla budowy lub przebudowy dróg publicznych klasy min. G* o łącznej długości 15 km, w tym 1 odcinek o łącznej długości min. 10 km.”

Zgodnie z dobrą praktyką Zamawiających przyjmuje się, że wymagania minimalne co do doświadczenia specjalistów adekwatnie odnoszą się do funkcji, jaką dana osoba będzie pełniła w trakcie realizacji zadania. W związku z powyższym, zwracamy się z prośbą o dopuszczenie doświadczenia-jako wystarczającego odnośnie osoby proponowanej na stanowisko sprawdzającego, w realizacji dokumentacji o podobnym do przedmiotowego zadania zakresie, na takiej samej funkcji oraz zmianę zapisów na:

„doświadczenie w opracowaniu jako projektant lub sprawdzający, co najmniej 1 projektu budowlanego i wykonawczego dla budowy lub przebudowy dróg publicznych klasy min. G* o łącznej długości 15 km, w tym 1 odcinek o łącznej długości min. 10 km.”

Swoją prośbę argumentujemy tym, że osoba proponowana na stanowisko sprawdzającego będzie uczestniczyła w zadaniu jako sprawdzający branży drogowej a nie projektant.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę warunku udziału w postępowaniu w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 17.03.2016 r. do godziny 11:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 17.03.2016 r. o godzinie 11:30.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jest w trakcie przygotowania odpowiedzi na kolejne zapytania Wykonawców.

W załączeniu:

- Załącznik nr 1: Decyzja środowiskowa,
- Załącznik nr 2: Decyzję na zniszczenie siedlisk porostów,
- Załącznik nr 3: Odmowna Decyzja na zniszczenie siedlisk pachnicy dębowej.

Z poważaniem,
Z-CA DYREKTORA
DS. INWESTYCJI
Włodzimierz Kubiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania według rozdzielnika
2. Aneks nr 1 do SIWZ
3. Strona internetowa Zamawiającego
4. A/a.

Osoba prowadząca postępowanie: Artur Gaicki, tel.: 58 32 64 963, agaicki@zdwgdansk.pl