



Fundusze
Europejskie
Program Regionalny



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA POMORSKIEGO

Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 32-64-990; faks (0 58) 320-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZS.2460.32.2017.PJ L.p. 9

Gdańsk, dnia 15.11.2017 r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - wg rozdzielnika

Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 - odcinek C od m. Mojusz do m. Kartuzy

Oznaczenie postępowania: 32/DZS/2017/PN/WRI

ZAPYTANIA NR 5 (od pytania nr 177 do 213)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017, poz. 1579 z późn. zm.) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 177:

Czy teren inwestycji zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 t.j.) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią?

Odpowiedź:

Zgodnie z mapą zagrożenia powodziowego dla prawdopodobieństwa 1% teren inwestycji nie znajduje się na terenie szczególnego zagrożenia powodzią co potwierdzają rzędne wysokościowe. Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o następujące dokumenty:

1. Opinię RZGW w Gdańsku nr ZPU/834d-80/1/2015/wg z dn. 18.12.2015 r.
2. Pismo z RZGW znak TU/53/23-0196c/2015/AO

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 178:

W przypadku gdy teren inwestycji zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 t.j.) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada decyzję zwalniających z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy prawo

wodne. Prosimy o przekazanie przedmiotowej decyzji jako element SIWZ lub potwierdzenie, że w przypadku braku w/w decyzji jej uzyskanie leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 58 (Zapytania nr 2 z dnia 23.10.2017 r.) oraz odpowiedź na pytanie 177 powyżej.

Pytanie nr 179:

Dot. przedmiaru robót branży mostowej poz. 2.1.1, poz. 2.1.2. Prosimy o rozbieżności powyższych pozycji na poszczególne elementy składowe, bowiem każda z nich składa się z kilku elementów różnych ilościowo dla każdego z przepustów (palisada, kieszka faszynowa, umocnienie kamieniem, tkanina filtracyjna itd.). Wykonawca nie ma możliwości wyceny „mb” umocnienia skarp i dna cieków wodnych ponieważ cieki płynące wzdłuż drogi będą składały się z innych ilości poszczególnych materiałów niż cieki płynące prostopadle do niej.

Odpowiedź:

Nie zmienia się zapisów Kosztorysu Ofertowego. Wykonawca winien skalkulować cenę w oparciu o załączone SST, PW i PB.

Pytanie nr 180:

W nawiązaniu do zapisów Projektu dot. Kanalizacji Deszczowej prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie rur karbowanych z PP w całym zakresie średnic 200-1200 mm.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza zmianę materiałów do budowy kanalizacji deszczowej pod warunkiem zastosowania materiałów spełniających parametry techniczne i wytrzymałościowe zawarte w SST i PW i PB.

Pytanie nr 181:

Informujemy, że po wizji w terenie przestawienie ogrodzenia kamiennego nie jest możliwe do zrealizowania. Zdaniem wykonawcy w przedmiarze powinna znaleźć się rozbiórka istniejącego ogrodzenia wraz z budową nowego.

Odpowiedź:

W przypadku braku możliwości przestawienia ogrodzenia, należy je odtworzyć.

Przedmiar i kosztorys ofertowy uzupełniony o tymczasowe zabezpieczenie działek. Pozycje przestawienia ogrodzenia kamiennego rozszerzono o "rozbiórka i odbudowa".

Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o plany sytuacyjne z zaznaczeniem rozbieranych ogrodzeń w celu weryfikacji przez wykonawcę.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 182:

Dotyczy SST branża drogowa G-OO.12.01 Punkt 1.5.2 Aktualizacja mapy do celów projektowych.

Czy w powyższym punkcie mowa jest o wybiórczych pomiarach aktualizacyjnych / kontrolnych o ile będą konieczne? Czy ma zostać wykonana niezależna mapa do celów projektowych o minimalnym zakresie inwestycji, potwierdzona przez dany ośrodek dokumentacji geodezyjno —kartograficznej?

Odpowiedź:

Aktualizacja jest wymagana w przypadku stwierdzenia różnic mających znaczenie dla prowadzonych robót.

Pytanie nr 183:

Dotyczy SST WYMAGANIA OGÓLNE Punkt 38. Istniejący drenaż.

Prosimy o usunięcie zapisu nakazującego opracowanie projektu drenażu i wykonanie jego odtworzenia. Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV).

Na etapie składania oferty niemożliwe jest wycenienie tego elementu ponieważ nie został on zainwentaryzowany przez projektanta.

Odpowiedź:

Jeśli Wykonawca na etapie realizacji robót napotka się na niezainwentaryzowane elementy należy postępować zgodnie z zapisami SST. Kwalifikacja i ewentualne rozliczenie wykonywanych w tym zakresie robót niewynikających z błędu Wykonawcy nastąpi zgodnie z zapisami Umowy.

Pytanie nr 184:

Dotyczy Kanalizacji Deszczowej.

Prosimy o zmianę rodzaju rur przyjętych przez projektanta do wykonania kanalizacji deszczowej z: zaprojektowanych rur trójwarstwowych PP, gładkich na zewnątrz i wewnątrz SN 10 (średnica od Dn 200 do Dn 400) na: rury korugowane PP SN 10.

Zamiana materiału spowoduje obniżenie kosztów zakupu materiałów o ok. 50% przy jednoczesnym zachowaniu parametrów użytkowo-technicznych.

Pozostawienie tak wysokich parametrów materiałów, znacząco podniesie koszt przedsięwzięcia. Ponadto, wskazane parametry jednoznacznie wskazują jedyne go dostawcę materiałów, co w opinii Wykonawcy jest sprzeczne z Ustawą Prawo Zamówień Publicznych i nie leży w interesie publicznym.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 180.

Pytanie nr 185:

Dotyczy D-08.03.01 OBRZEŻA i OPORNIKI BETONOWE.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający obniży wymagania dla prefabrykatów zawartych w Tablicy 1, w szczególności punkt 2.2 wytrzymałość na zginanie - klasa wytrzymałości 3. Cena prefabrykatów przyjętej klasy jest o ponad 50% wyższa od krawężników powszechnie stosowanych na drogach wojewódzkich.

Dodatkowo niewiele zakładów na terenie kraju produkuje przedmiotowe krawężniki, co wiąże się z ich transportem z dużych odległości i ograniczoną dostępnością. Pozostawienie tak wysokich parametrów, znacząco podniesie koszt przedsięwzięcia i w opinii Wykonawcy nie leży w interesie publicznym. Przyjęte parametry odpowiadają parametrom klasy dróg ruchu szybkiego i autostradowym. W przypadku przychylenia się do wniosku prosimy o modyfikację Specyfikacji Technicznych.

Odpowiedź:

Oporniki powinny spełniać wymagania zawarte w dokumentacji.

Pytanie nr 186:

Dotyczy Szczegółowych warunków realizacji - Punkt 21 regulacja zawieszenia przewodów nad drogą. Prosimy o wykreślenie punktu 21.

W przypadku nie wykreślenia przedmiotowego punktu prosimy o przekazanie inwentaryzacji napowietrznych linii wraz z przekrojami podłużnymi.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować, co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV).

Na etapie składania oferty niemożliwe jest wycenienie tego elementu ponieważ nie został on zinwentaryzowany przez projektanta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 187:

Dotyczy Szczegółowe warunki realizacji Punkt 23 - Oznakowanie pasa drogowego.

Prosimy o wprowadzenie do kosztorysu pozycji obmiarowej z ceną jednostkową. Wartość końcowa zostanie określona na podstawie obmiaru robót.

Odpowiedź:

Nie wprowadza się dodatkowej pozycji do kosztorysu. Pozycja 1.3 Kosztorysu Ofertowego zgodnie z SST nr D-01.01.01 obejmuje min: „odtworzenie granic pasa drogowego – granic tj.

- Dokonanie stabilizacji trwałej punktów granicznych nowoprojektowanego pasa drogowego. Stabilizacja słupkami betonowymi z napisem PAS DROGOWY. Stabilizacja na wszystkich punktach załamania a na odcinkach prostych max, co 100 metrów”

Pytanie nr 188:

Dotyczy KONSTRUKCJA NAWIERZCHNI

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza alternatywne ulepszenie podłoża poprzez wykonanie warstw z mieszanek związanych spoiwem hydraulicznym lub gruntu stabilizowanego spoiwem hydraulicznym.

Odpowiedź:

Prace należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową. Wszelkie zmiany będą wymagały akceptacji Zamawiającego, inspektora Nadzoru oraz Projektanta.

Pytanie nr 189:

Dotyczy SST WYMAGANIA OGÓLNE Aktualizacja uzgodnień.

Prosimy o wykreślenie obowiązku uzyskania przez Wykonawcę „aktualizacji i przedłużenia warunków, uzgodnień i decyzji uzyskanych na etapie projektowania w zakresie niezbędnym do realizacji kontraktu”.

Uzyskanie powyższych uzgodnień jest obowiązkiem Projektanta.

Zgodnie z art. 29 ust. 1 PZP, obowiązkiem Zamawiającego jest opisanie przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Oznacza to, że opis przedmiotu zamówienia powinien być dokonany w sposób, który zapewnia, że wykonawcy będą w stanie, bez dokonywania dodatkowych interpretacji, zidentyfikować co jest przedmiotem zamówienia i że wszystkie elementy istotne dla wykonania zamówienia będą w nim uwzględnione. Opis przedmiotu zamówienia powinien pozwolić wykonawcom na przygotowanie oferty i obliczenie ceny z uwzględnieniem wszystkich czynników wpływających na nią. Ustawa podaje także, że opisu należy dokonać za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń oraz uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty (tak: Małgorzata Stachowiak w: Włodzimierz Dzierżanowski, Jarosław Jerzykowski, Małgorzata Stachowiak, komentarz do art. 29 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, LEX, 2010, wyd. IV.

W ocenie Wykonawcy na obecnym etapie nie jest możliwe określenie zakresu i wycenienie wartości robót wynikających z przyszłych uzgodnień.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zmienia zapisów.

Pytanie nr 190:

Dotyczy SST WYMAGANIA OGÓLNE

Prosimy o zmianę zapisu z:

„Wszelkie uwagi dotyczące przekazanej dokumentacji projektowej muszą być zgłoszone w ciągu 14 dni kalendarzowych od przekazania placu budowy.”

na:

„Wszelkie uwagi dotyczące przekazanej dokumentacji projektowej muszą być zgłoszone w ciągu 14 dni kalendarzowych od dnia powzięcia informacji.”

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis SST.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 191:

Dotyczy SST Branża drogowa 1.5.2 Wykonawcy: dokumentacji projektowej, którą Wykonawca Opracuje w ramach ceny kontraktowej wraz z robotami wynikającymi z n/w projektów:

2) Aktualizacja mapy do celów projektowych...

Czy w powyższym punkcie mowa jest o wybiórczych pomiarach aktualizacyjnych / kontrolnych, o ile będą konieczne? Czy ma zostać wykonana niezależna mapa do celów projektowych o minimalnym zakresie inwestycji, potwierdzona przez dany ośrodek dokumentacji geodezyjno-kartograficznej?

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 182.

Pytanie nr 192:

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga odtworzenia istniejących ogrodzeń i elementów małej architektury, prosimy o podanie ilości.

Odpowiedź:

Patrz odpowiedź na pytanie nr 181.

Pytanie nr 193:

Dotyczy wykonania przepustów metodą przecisku Ø 120 cm, 5 szt. Proszę o dopisanie pozycji dotyczącej wykonania komór startowych i odbiorczych wraz z podaniem ich lokalizacji.

Odpowiedź:

Wykonawca powinien ująć wykonanie komór startowych i odbiorczych w cenie wykonania przepustu. Tyczenie przepustów znajduje się z tabeli 3 projektu wykonawczego.

Pytanie nr 194:

Czy wykonanie przepustów (5 szt.) metodą przecisku jest wymagane w tej technologii, czy to jedna z opcji?

Odpowiedź:

Zgodnie z projektem, dopuszczona jest metoda przecisku bądź przewiertu sterowanego.

Pytanie nr 195:

W przypadku wykonania przepustów metodą przecisku proszę o potwierdzenie, że na trasie przewiertu nie występują żadne kolizje z istniejącym uzbrojeniem. W przypadku wystąpienia proszę o załączenie uzgodnień.

Odpowiedź:

Wszystkie niezbędne uzgodnienia znajdują się w Projekcie Zagospodarowania Terenu.

Pytanie nr 196:

W której pozycji kosztorysu ofertowego 2.2. OBIEKTY INŻYNIERSKIE - MOST na rz. ŁEBA należy uwzględnić koszt:

- a) Wycinki kolidujących drzew i krzewów,
- b) Roboty związane z rozbiórką istniejącej nawierzchni,
- c) Roboty związane z rozbiórką istniejących murków naprowadzających,
- d) Roboty związane z rozbiórką istniejącego gzymsu i balustrad betonowych,

- e) Roboty związane z połączeniem nowych kap chodnikowych do istniejącej konstrukcji mostu poprzez zastosowanie kotew wklejanych.

Roboty te nie są wyszczególnione w obowiązującym kosztorysie, a ich nie ujęcie w ofercie spowoduje stratę Wykonawcy lub spowoduje rozbieżności przy wycenie tego zakresu w ofertach składanych przez Wykonawców. W tej sytuacji wnosimy o modyfikację kosztorysu poprzez dodanie przez Zamawiającego pozycji na powyższy zakres robót.

Odpowiedź:

Ad. a) Pozycję ujęto w zakresie drogowym w robotach przygotowawczych zgodnie z D.01.02.01 Usunięcie drzew i krzewów . Wycinka drzew przydrożnych kolidujących zostanie przeprowadzona na zlecenie Zamawiającego w ramach odrębnego przetargu na realizację robót przygotowawczych. W harmonogramie robót należy przewidzieć usuwanie karpin wyciętych drzew.

Ad. b), c), d) ujęto w pozycji – przedmiar Most na rzece Łebie poz.2.2.21 zgodnie z M.20.01.17 Rozbiórki istniejących obiektów budowlanych. Zaktualizowano przedmiar oraz Kosztorys ofertowy dla przedmiotowego mostu.

Ad. e) zaktualizowano – przedmiar Most na rzece Łebie poz.2.2.4 zgodnie z M.12.01.02. Zaktualizowano przedmiar oraz Kosztorys ofertowy dla przedmiotowego mostu.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 197:

Prosimy o modyfikację kosztorysu ofertowego 2.1 OBIEKTY INŻYNIERSKIE - PRZEPUSTY o uzupełnienie pozycji dotyczące:

- a) Ilości wykopów
- b) Ilości ewentualnych wymian gruntu
- c) Ilości i klasy betonów niekonstrukcyjnych
- d) Ilości i klasy betonów konstrukcyjnych
- e) Powierzchni umocnienia wykopów ścianką szczelną
- f) Ilości stali zbrojeniowej
- g) Ilości i rodzaju elementów wyposażenia: bariery, balustrady, repery.

Roboty te nie są wyszczególnione w obowiązującym kosztorysie, a ich nie ujęcie w ofercie spowoduje stratę Wykonawcy lub spowoduje rozbieżności przy wycenie tego zakresu w ofertach składanych przez Wykonawców. W tej sytuacji wnosimy o modyfikację kosztorysu poprzez dodanie przez Zamawiającego pozycji na powyższy zakres robót.

Odpowiedź:

Wykonawca jest w stanie określić na podstawie projektu wykonawczego (zawierających m.in. parametry obiektów oraz zwymiarowanych rozwiązań) oraz opracowanej przez Wykonawcę technologii realizacji robót wszystkie konieczne do wykonania prace. Wykonawca w cenie jednostkowej za wykonanie metra kompletnego przepustu ma obowiązek ująć wykonanie wszystkich prac towarzyszących, które są niezbędne do wykonania robót podstawowych.

Pytanie nr 198:

Wykonawca zwraca się z wnioskiem o wyjaśnienie istotnej wątpliwości dotyczącej SIWZ dla postępowania jak w tytule, poprzez usunięcie niezgodności polegającej na różnicach w wymaganiach dotyczących wydajności wytwórni mas bitumicznych, których dysponowaniem Wykonawca przystępujący do wykonania warstw nawierzchni powinien się wykazać:

- a. Według pkt 3, ST D 04.07.01 PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO DLA RUCHU KR3-KR6, Wykonawca powinien dysponować wytwórnią mas bitumicznych lub zespołem wytwórni o mieszanii cyklicznym lub ciągłym z wagowym dozowaniem wszystkich składników i automatycznym sterowaniem, do wytwarzania mieszanek mineralno-asfaltowych o wydajności minimum 200 t/h
- b. Natomiast w
- Pkt 3, ST D-05.03.05 NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO - WARSTWA WYRÓWNAWCZA I WIAŻĄCA, RUCH KR1-KR6
 - Pkt 3, ST D-05.03.05.B. NAWIERZCHNIA Z BETONU ASFALTOWEGO - WARSTWA ŚCIERALNA, RUCH KR1-KR2
 - Pkt 3, ST D.05.03.13 NAWIERZCHNIA Z MIESZANKI MASTYKSOWO-GRYSOWEJ (SMA)

nie określono żadnej wymaganej wydajności wytwórni mas bitumicznych.

Warunek wykazania się możliwością korzystania z wytwórni o wydajności minimum 200 t/h dla wykonania podbudowy z BA jest nieadekwatny do przewidywanego zakresu wykonania tych robót bitumicznych. Szacunkowa ilość mas bitumicznych planowanych do ułożenia, biorąc pod uwagę wykonywanie robót w dwóch sezonach budowlanych może być skutecznie produkowana przez wytwórnię o mniejszej wydajności.

Stawianie warunku wydajności 200 t/h zdaniem Wykonawcy może ograniczać konkurencję poprzez zmniejszenie ilości podmiotów zdolnych do złożenia oferty w tym postępowaniu, co jest sprzeczne z ideą Prawa zamówień publicznych.

Prosimy wobec powyższego o wykreślenie z pkt 3, ST D 04.07.01 PODBUDOWA Z BETONU ASFALTOWEGO DLA RUCHU KR3-KR6 wskazania wydajności wytwórni mas bitumicznych.

Odpowiedź:

Zamawiający usuwa zapis dotyczący wydajności wytwórni mas bitumicznych w ST-D04.07.01.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 199:

Prosimy o potwierdzenie, że „wniesienie wadium w kilku formach przewidzianych w punkcie 182 SIWZ a których suma wartości równa jest 1,26 mln PLN, nie jest i nie będzie powodem odrzucenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że wniesienie wadium w kilku formach przewidzianych w SIWZ, a których suma wartości równa będzie 1 260 000,00 PLN, nie będzie powodem odrzucenia oferty.

Pytanie nr 200:

Wykonawca prosi o zmianę przepisów § 1 ust. 4 wzoru umowy poprzez wykreślenie z jego treści słowa „bezwzględnie”, czyli o ustalenie następującej treści tego przepisu: „Wykonawca jest zobowiązany za wynagrodzeniem kosztorysowym, określonym w § 9, do wykonania z należyłą starannością wszelkich robót i czynności niezbędnych dla zrealizowania Przedmiotu Umowy w celu przekazania Zamawiającemu obiektu budowlanego, który zostanie dopuszczony do użytkowania. Wykonawca przyjmuje do wykonania również wymagania ujęte w Szczegółowych Warunkach Realizacji Przedmiotu Zamówienia, które stanowią **załącznik nr 6.**” Wykonawca wyjaśnia, że Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego wydaje pozwolenie na użytkowanie w trybie na jaki zezwalają zapisy Protokołu Odbioru Technicznego Robót sporządzonego przez Zamawiającego i jego przedstawicieli. Zazwyczaj załącznikiem do takiego protokołu są uwagi do protokołu spisane w postaci "listy drobnych

robót zaległych i poprawkowych", których nigdy nie uda się uniknąć. Jeżeli Protokół Odbioru Technicznego Robót zawiera taką listę, to Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego nie może wydać bezwarunkowego Pozwolenia na użytkowanie. Wówczas pozwolenie jest warunkowe i Wojewódzki Inspektor Nadzoru Budowlanego określa termin końcowy wykonania robót wskazanych w omawianej liście. Po osiągnięciu terminu wykonania tych robót, Wykonawca pisemnie powiadamia Wojewódzkiego Inspektora Nadzoru Budowlanego o wykonaniu prac, w przeciwnym razie pozwolenie na użytkowanie staje się nieważne. Biorąc pod uwagę, że ostateczny kształt Protokołu Odbioru Technicznego Robót i ewentualnej "listy drobnych robót zaległych i poprawkowych" zależy od Zamawiającego, Wykonawca prosi o wprowadzenie opisanej wyżej zmiany i co za tym idzie uznanie, że uzyskanie warunkowego pozwolenia na użytkowanie jest dopuszczalne.

Odpowiedź:

Zamawiający zmienia zapis wzoru umowy § 1 ust. 4.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 201:

W zamieszczonej na stronie Zamawiającego tabeli robót ziemnych widnieją inne ilości niż w przedmiarze. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności lub wprowadzenie stosownej zmiany do zamieszczonego aktualnego przedmiaru.

Odpowiedź:

Roboty ziemne zostały ponownie przeanalizowane. Zamawiający uaktualnia Kosztorys ofertowy przedmiar oraz tabelę robót ziemnych. Tabela robót ziemnych dotyczy wyłącznie drogi DW211, pozycja przedmiarowa dotyczy całości robót ziemnych (drogi boczne).

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 202:

Dotyczy Projektu Umowy: § 5 Ubezpieczenie:

- pkt 2 ppkt 2: OC pracodawcy – prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 1 mln PLN
- pkt 4: ubezpieczenie ryzyk budowlanych – prosimy o skrócenie okresu odpowiedzialności do 36 m-cy.

Warunki dotyczące ubezpieczenia wymagane przez Zamawiającego są bardzo trudne do spełnienia na polskim rynku ubezpieczeniowym i co za tym idzie bardzo kosztowne.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu odpowiedzialności do 1 mln PLN. Zamawiający dopuszcza obniżenie limitu dla ryzyka OC pracodawcy do 10 000 000,00 PLN (na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia). Zamawiający nie wyraża zgody na skrócenie okresu odpowiedzialności do 36 m-cy .

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 203:

Pytanie i odpowiedź nr 98.

Zamawiający potwierdza, że na każdą stronę projektowanego rowu należy ułożyć po jednej płycie ażurowej. Prosimy o wyjaśnienie, czy płyty mają zostać ułożone pionowo, czy poziomo, gdyż ułożenie płyt wpływa na ilość materiału, jaką należy przyjąć do kalkulacji. Jednocześnie zwracamy uwagę na błędne wyliczenie Wykonawcy, który zadał pytanie (numer 98). W zależności od ułożenia płyt pionowo lub poziomo otrzymujemy odpowiednio 2.983,56 m² i 1.989,04 m² płyt ażurowych, a nie jak wskazywał Wykonawca 1.193,45m². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź:

Umocnienie rowu należy wykonać zgodnie ze szczegółem konstrukcyjnym. Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o zaktualizowany rys. 5.2c.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 204:

Pytanie i odpowiedź nr 99.

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza ponowne zastosowanie elementów pochodzących z rozbiórki, które nadają się do ponownego wbudowania.

Odpowiedź:

Zamawiający dopuszcza ponowne zastosowanie elementów pochodzących z rozbiórki zgodnie z dokumentacją projektową.

Pytanie nr 205:

Pytanie i odpowiedź nr 105.

Zamawiający wyjaśnił, że odcinek 7+705 ÷ 7+985 jest objęty zakresem inwestycji. Na ww. odcinku znajduje się nieczynny przejazd kolejowy, który według projektu należy wyremontować. Kosztorys ofertowy branża torowa zawiera pozycje związane z remontem przejazdu w km 55+967 i 57+874 drogi wojewódzkiej, natomiast nie uwzględnia remontu przejazdu na odcinku 7+705 ÷ 7+985.

Prosimy o modyfikację kosztorysu ofertowego.

Odpowiedź:

Remont przejazdu w km 54+298 nie obejmuje robót torowych.

Pytanie nr 206:

Zgodnie z projektem branży torowej i odpowiedziami Zamawiającego w km 7+861 rozbudowywanej drogi należy wykonać remont przejazdu kolejowego. Prosimy o potwierdzenie, że nawierzchnię przejazdu wykonaną z betonu asfaltowego należy pozostawić bez zmian, a remont przeprowadzić wyłącznie do zewnętrznej krawędzi główek szyn.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 207:

Zgodnie z decyzją Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Gdańsku RDOS-Gd-WZG.6400.157.2017.MB.1 z dnia 19.09.2017 w celu zminimalizowania strat w środowisku spowodowanych usunięciem roślinności kolidującej z projektowaną infrastrukturą drogową, w granicach pasa drogowego zaprojektowano nasadzenia drzew, które należy wykonać do końca kwietnia 2018 r. W nawiązaniu do terminu realizacji, wykonanie 100% zakresu nasadzeń nie będzie możliwe ze względu na prowadzenie robót drogowych. Zwracamy się o zajęcie stanowiska w tej sprawie.

Odpowiedź:

Zamawiający wystąpi z wnioskiem o zmianę decyzji RDOS-Gd-WZG.6400.157.2017.MB.1 z dnia 19.09.2017 w zakresie określonego terminu nasadzeń kompensacyjnych zgodnie art. 155 KPA.

Pytanie nr 208:

Zgodnie z odpowiedzią na pytanie nr 35 z dnia 23.10.2017 r. planowany termin uzyskania decyzji ZRID to koniec 2017 roku. Od uzyskania decyzji ZRID uzależniony jest termin podpisania umowy oraz przekazania terenu budowy, tym samym rozpoczęcie robót nastąpi prawdopodobnie w okresie zimowym. Najkrótszy możliwy termin realizacji zadania wynosi 16 miesięcy. Okres realizacji obejmie więc 2 okresy zimowe, kiedy to warunki atmosferyczne uniemożliwiają lub w znacznym stopniu utrudniają realizację robót budowlanych. W związku z powyższym prosimy o wyłączenie z okresu realizacji robót okresów zimowych (tj. od 15 grudnia do 15 marca).

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego zapisy wzoru umowy §18 ust. 2 pkt. 5 lit m i n w wystarczająco regulują sposób ustalenia terminu zakończenia robót.

Pytanie nr 209:

Prosimy o potwierdzenie, że pod konstrukcją ciągu pieszo rowerowego (ścieżki rowerowej) i chodników zgodnie z zamieszczonym przedmiarem (pozycja 1.5) należy wykonać warstwę podbudowy zasadniczej z mieszanki niezwiązanej C50/30 grubości 15 cm z dopuszczeniem stosowania do 30% destruktu asfaltowego).

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza. Patrz odpowiedź na pytanie nr 6 (Zapytania nr 1 z dnia 29.09.2017 r.).

Pytanie nr 210:

Zgodnie z opisem w projekcie pod całą konstrukcję ścieżki rowerowej należy wykonać ulepszenie podłoża z gruntu stabilizowanego cementem C 1,5/2 gr 15 cm dla G4 i G4*. W zamieszczonym przedmiarze w pozycji 1.54 znajduje się tylko niewielka ilość m² w/w ulepszenia. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Odpowiedź:

Dla chodników i ścieżek rowerowych jako ulepszone podłoże (dla G4 i G4*) należy stosować (zgodnie z punktem 8,2 i 8,3 projektu konstrukcji nawierzchni) grunt stabilizowany cementem C1,5/2 gr 15cm, pozycja przedmiarowa nr 1.54). Poprawiono Kosztorys Ofertowy, przedmiar oraz Projekt wykonawczy – branża drogowa.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 211:

Po analizie dokumentacji projektowej i ze względu na znaczące rozbieżności w ilościach przedmiarowych Wykonawca prosi o wyjaśnienie poniższych niezgodności i ewentualną zmianę ilości w zamieszczonym przedmiarze:

- zgodnie z dokumentacją projektową na przedmiotowym odcinku występuje tylko grupa nośności G4 i G4*. Bazując na powyższym ilości w pozycjach

1. 43, 1.45, 1.52 powinny przynajmniej odpowiadać ilości podanej w pozycji 1.48 mieszanka niezwiązana C90/30 0/31.5 gr. 20 cm). Prosimy o wyjaśnienie.

- według Wykonawcy pozycja 1.46 (ze względu na ilości) zamieszonego przedmiaru zgodnie z projektem stanowi ulepszone podłoże pod ciąg pieszo rowerowy, chodniki i zjazdy, Grubość dla ciągu rowerowego I zjazdów powinna wynosić 20 cm, natomiast dla chodników 15 cm. W przedmiarze 40 cm. Prosimy o wyjaśnienie.

- zgodnie z zamieszczonym projektem ulepszone podłoże pod chodnikami i ciąg pieszo rowerowy stanowi grunt stabilizowany cementem C 1,5/2 gr. 15 cm dla G4 i G4*. Pozycja 1.54 zamieszczonego

przedmiaru powinna przynajmniej odpowiadać powierzchni ciągu pieszo rowerowego i chodników. Prosimy o wyjaśnienie.

- zgodnie z zamieszczonym projektem ulepszone podłoże pod chodnikami stanowi grunt stabilizowany cementem C 1,5/2 gr. 15 cm dla G4 i G4*.

Prosimy o wyjaśnienie czego dotyczy pozycja 1.51 zamieszczonego przedmiaru i gdzie ją stosować.

Odpowiedź:

Warstwy konstrukcyjne zostały ponownie przeliczone, poprawiony kosztorys ofertowy i przedmiar w załączeniu. Dla chodników i ścieżek rowerowych jako ulepszone podłoże (dla G4 i G4*) należy stosować (zgodnie z punktem 8,2 i 8,3 projektu konstrukcji nawierzchni) grunt stabilizowany cementem C1,5/2 gr 15cm, pozycja przedmiarowa nr 1,54).

Pozycja 1.51 "- mieszanka związana cementem C3/4 gr. 15 cm ", zgodnie z punktem 6.1, projektu konstrukcji nawierzchni, należy stosować w przypadku występowania gruntu G1 (km 4+160 - 5+000).

Pytanie nr 212:

Prosimy o zamieszczenie SST dotyczących wymian gruntów, wprowadzonych zgodnie ze zmianą nr 2.

Odpowiedź:

Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o SST D-02.02.01.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Pytanie nr 213:

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 156 prosimy o informację w jaki sposób Zamawiający rozliczy wykonanie warstwy pośredniej grubości co najmniej 5 cm z mieszanki niezwiązanej C90/3 0/31.5. Prosimy o wprowadzenie pozycji w przedmiarze, w której Wykonawca ma skalkulować w/w warstwę. (w przypadku konieczności jej wykonania).

Odpowiedź:

Wykonanie warstwy pośredniej ma charakter wyłącznie warunkowy. W kosztorysie ofertowym oraz przedmiarze wprowadzono pozycję dla przedmiotowej warstwy.

Patrz Zmiana nr 5 SIWZ z dnia 15.11.2017 r.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 01.12.2017 r. do godziny 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 01.12.2017 r. o godzinie 11:15.

Z poważaniem,
Z-ca Dyrektora
ds. Utrzymania Dróg i Mostów
mgr inż. Tomasz Miler

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

1. Aneks nr 9 do SIWZ;
2. Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
3. Strona internetowa Zamawiającego;
4. Aa.