



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 320-20-28; tel. / fax. (0 58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276
Rachunek bankowy: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie Nr 84 1240 6292 1111 0010 4639 2795
www.zdw-gdansk.pl email: sekretariat@zdw-gdansk.pl



6.2460.04.2016.AG Lp. 4.

Gdańsk, dnia 03/03/2016r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
- wg rozdzielnika**

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: *Zaprojektowanie i wybudowanie obiektu budowlanego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty”.*

Oznaczenie postępowania: 04/2016/PN/WRI/WPI.

ZAPYTANIA NR 3 (pytania od nr 120 do nr 146)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 120: W pkt 1.5.2.1. Ogólne uwarunkowania projektowe i realizacyjne PFU Zamawiający wymaga aby Wykonawca „W przypadku konieczności przeprowadzenia archeologicznych ratowniczych, badań wykopaliskowych, Wykonawca Robót budowlanych i Wykonawca prac archeologicznych zobowiązani są do współpracy w celu jak najszybszego zwolnienia przez archeologów terenu prac archeologicznych pod Roboty budowlane. Stad,

a. Prosimy o potwierdzenie, że przeprowadzenie archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych nie jest objęte przedmiotem zamówienia a tym samym Wykonawca nie ma ich uwzględniać w cenie ofertowej.

b. Prosimy o potwierdzenie że w przypadku konieczności przeprowadzenia archeologicznych ratowniczych badań wykopaliskowych Zamawiający przedłuży odpowiednio czas realizacji przedmiotu zamówienia o czas trwania ww. badań.

c. Prosimy o potwierdzenie że Wykonawca ma uwzględnić nadzór archeologiczny nad poprowadzonymi robotami budowlanymi w cenie ofertowej

Odpowiedź: W PFU dot. zadania DW 521 nie występuje powyższy zapis. Natomiast Wykonawca jest zobowiązany zapewnić i uwzględnić w cenie ofertowej nadzór archeologiczny nad prowadzonymi robotami budowlanymi.

Pytanie nr 121: W pkt 1.5.2.1. Ogólne uwarunkowania projektowe i realizacyjne PFU Zamawiający wymaga aby Wykonawca: „Dla wszystkich nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi, albo budynkami, w których wyodrębniony został lokal mieszkalny, na których Wykonawca planuje rozpoczęcie Robót przed terminem wydania nieruchomości i opróżnienia lokali określonych w decyzji ZRID, Wykonawca zobowiązany jest do wskazania lokali zamiennych". Stad,

- a. Prosimy o wyjaśnienie co Zamawiający rozumie pod pojęciem „wydania nieruchomości i opróżnienia lokali określonych w decyzji ZRID”. Czy dotyczy to również osób zamieszkujących /zameldowanych w ww. lokalach.
- b. Prosimy o określenie sposobu w jaki Wykonawca ma skalkulować koszt lokali zamiennych tj. standard, lokalizacja, termin na jaki okres ma być przedmiotowy lokal zapewniony.
- c. Prosimy o przedstawienie procedury związanej z „wydawaniem nieruchomości i opróżnianiem lokali” w szczególności, procedury w przypadku gdy osoby zamieszkujące przedmiotowy lokal nie wyprowadzą się do czasu otrzymania odszkodowania za które odpowiada urząd wojewódzki.
- d. Prosimy o potwierdzenie że Zamawiający przedłuży termin realizacji o okres niezależny od Wykonawcy związany z procedurą „wydania nieruchomości i opróżnienia lokali określonych w decyzji ZRID”

Odpowiedź: W PFU dot. zadania DW 521 nie występuje powyższy zapis.

Pytanie nr 122: Zgodnie z art. 39 ust 6 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (tj. Dz. U, z 2007, Nr 19, poz. 115 z późn. zm.), zwana dalej „ustawą o drogach”¹¹, zmienionym przez ustawę z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U: Nr 106, poz. 675), zwana dalej „ustawą szerokopasmową”, zarządca drogi w trakcie budowy lub przebudowy drogi jest obowiązany zlokalizować kanał technologiczny w pasie drogowym: -dróg krajowych;
- pozostałych dróg publicznych, chyba że w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia informacji, o której mowa w ust 6a, nie zgłoszono zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego. Z powołanego wyżej przepisu wynika, iż zarządca drogi ma obowiązek budowy kanału technologicznego w przypadku budowy lub przebudowy drogi krajowej, natomiast w przypadku pozostałych dróg publicznych obowiązek ten powstaje wówczas, gdy w terminie 60 dni od dnia ogłoszenia informacji, o której mowa w art 39 ust 6a ustawy o drogach zgłoszono zainteresowanie udostępnieniem kanału technologicznego. Gdy zgłoszenie takie nie nastąpi albo nastąpi po terminie, zarządca drogi nie jest zobligowany do budowy kanału technologicznego, choć nie wyklucza to możliwości jego wykonania fakultatywnie.
W związku z powyższą interpretacją przepisów oraz wielomilionowy koszt takich robót prosimy o informację;

- a. Czy Zamawiający przewiduje wykonanie kanałów technologicznych na przedmiotowych zadaniach. Jeśli tak to na jakiej długości.
- b. Czy do Zamawianego zgłoszono zainteresowania udostępnieniem kanału technologicznego przy przedmiotowych przebudowach na etapie wykonywania koncepcji.

Odpowiedź:

- a) Zgodnie z PFU Zamawiający przewiduje budowę kanału technologicznego dla sieci światłowodowych na całej długości zadania „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn-Prabuty” należy zaprojektować i wybudować kanalizację 4-otworową z rur HDPE o średnicy Φ 110 mm, zgodnie z obowiązującymi przepisami.
- b) Tak, zgłosiła się firma DANAR Wojtysiak Spółka Jawna z Prabut.

Pytanie nr 123: Od 2004 roku obowiązuje w Polsce Ustawa o wyrobach budowlanych z dnia 16 kwietnia 2004 roku wraz z kolejnymi zmianami opracowana w zgodzie z dyrektywą Unii Europejskiej 89/106/EWG zastąpionej w 2011 roku przez Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady UE nr 305/2012. Na podstawie powyższych dokumentów zabronione jest wskazywanie konkretnych rodzajów skał lub ich wykluczanie a jedynie można wskazywać parametry jakie muszą spełniać kruszywa zastosowane w budowie drogi.

Tymczasem w DOKUMENTACH PFU dot. w/w przetargu pojawiły się zapisy niezgodne z polskim i unijnym prawem:

(...) Dla podbudów z kruszyw należy stosować materiał ze skał przeobrażonych lub wylewnych. Nie należy stosować skał osadowych (...)

Pragniemy podkreślić, że ani SST na realizację: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty”, „ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NR 224 NA ODCINKU GODZISZEWO – WĘZEL AUTOSTRADY A-1STANISŁAWIE ” oraz „ROZBUDOWA DROGI WOJEWÓDZKIEJ NA 226 NA ODCINKACH WĘZEL "RUSOCIN" AUTOSTRADA A1 - PRUSZCZ GDAŃSKI I PRUSZCZ GDAŃSKI - PRZEJAZDOWO" ani prawo polskie nie przewidują sytuacji, w której można eliminować kruszywa na podstawie pochodzenia lub rodzaju skały.

Wskazywanie konkretnych materiałów (np. kruszyw) lub rodzaju ich pochodzenia dyskwalifikują pozostałe materiały, które są także zgodne z polskimi i europejskimi normami.

Praktyki mające na celu eliminowanie ze stosowania pełnowartościowych materiałów narażają budżet Państwa na niepotrzebne dodatkowe koszty i nie mogą być tolerowane przez władze samorządowe, organy administracji drogowej ani inne instytucje nadzorujące inwestycje finansowane przez Unię Europejską. Właśnie takie błędy stanowią podstawę do wstrzymywania finansowania projektów drogowych z funduszy unijnych.

Wykonawca oczekuje usunięcia w/w zapisów i weryfikację innych dokumentów przetargowych w celu usunięcia zapisów niezgodnych z polskim prawem oraz poinformowania o tym wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu przetargowym.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany zapisu w PFU w części 2.1.2. Konstrukcje nawierzchni w ppkt 2:

zamiast: Dla podbudów z kruszyw należy stosować materiał ze skał przeobrażonych lub wylewnych. Nie należy stosować skał osadowych.

powinno być: Dla podbudów z kruszyw należy stosować materiał zgodnie z WT.

Patrz: Zmiana nr 2 pkt 1.

Pytanie nr 124: W związku z faktem, że wyniki badań geologicznych i geotechnicznych stanowią wg PFU dokument wiążący Wykonawcę, zwracamy się o potwierdzenie, że ewentualne ujawnienie się warunków odmiennych od zawartych w koncepcji, będzie skutkowało możliwością zmiany wartości wynagrodzenia Wykonawcy i terminu wykonania Przedmiotu Zamówienia.

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 125: PFU zawiera zapis: „Podczas projektowania należy uwzględniać optymalizacje rozwiązań technicznych i kosztów późniejszego utrzymania w przewidywanym okresie eksploatacji drogi”. Zwracamy się o doprecyzowanie jakie elementy są dla Zamawiającego istotniejsze: koszt wykonania, czy koszt późniejszego utrzymania?

Odpowiedź: Ważne są obie kwestie zgodnie z zapisem w PFU.

Pytanie nr 126: Zwracamy się o potwierdzenie zapisu PFU, że dla podbudów z kruszyw nie należy stosować materiału ze skał osadowych.

Odpowiedź: Patrz: odpowiedź na pytanie nr 123.

Pytanie nr 127: Zwracamy się o potwierdzenie, że do podbudów z kruszyw należy zastosować kruszywo łamane, uzyskane w wyniku przekruszenia surowca skalnego litego o stopniu przekruszenia C90/3.

Odpowiedź: Potwierdzamy oraz informujemy, że należy stosować kruszywa zgodnie z WT.

Pytanie nr 128: Zwracamy się o potwierdzenie zapisu PFU, że na styku elementów betonowych z warstwą ścierną jako uszczelnienie należy stosować obligatoryjnie taśmy bitumiczne.

Odpowiedź: Szczegółowe rozwiązanie należy dostosować do przyjętych technologii.

Pytanie nr 129: Czy Zamawiający zamierza przekazać drogi innych kategorii niż wojewódzka, zarządom dróg powiatowych i gminnych?

Odpowiedź: Jeśli taka sytuacja wystąpi, Zamawiający dokona przekazania na podstawie stosownego porozumienia oraz z zachowaniem trwałości projektu.

Pytanie nr 130: Prosimy o udostępnienie WWiORB na sieci sanitarne.

Odpowiedź: W załączeniu zestaw WWiORB dla branży sanitarnej dla odcinków A, B i C.

Pytanie nr 131: Czy zamawiający posiada inwentaryzację drzew do wycinki oraz zgodę na wycinkę. Jeżeli tak to prosimy o zamieszczenie na stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Wszystkie materiały w których posiadaniu jest Zamawiający zostały udostępnione. Do wykonawcy należy uzyskanie zgody na wycinkę drzew.

Pytanie nr 132: SST D04.04.02 Prosimy o potwierdzenie, że badany parametr SE który ma wynosić nie mniej niż 45 to SE10 wg PN-EN 933-8:2012. Potencjalny wykonawca zwraca uwagę na wagę tego uszczegółowienia. Błędna interpretacja tego zapisu może wykluczyć ze stosowania nawet najwyższej jakości kruszywa łamane ze skał litych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza zapisy WWiORB. Zwracamy jednocześnie uwagę, że opracowanie SST leży po stronie Wykonawcy. Opracowane przez Wykonawcę Specyfikacje Techniczne muszą być zgodne z aktualnymi wymaganiami technicznymi (WT-1, WT-2, WT-3, WT-4, WT-5) oraz z najnowszą wersją Ogólnych Specyfikacji Technicznych wydawanych przez Generalną Dyрекcję Dróg Krajowych i Autostrad.

Pytanie nr 133: SST D.04.06.01 – Zapisy SST sugerują wykonanie podbudowy z betonu wilgotnego (wałowanego) C16/20, natomiast wymagania tablicy nr 2 dla parametrów tego betonu są niemożliwe do spełnienia (zwłaszcza mrozoodporność F150 – która jest wymagana np. dla betonu konstrukcyjnego betonów mostowych klas B30-B60, a nie dla wałowanej podbudowy). Prosimy o zmianę parametru mrozoodporności na F50 (tak zazwyczaj definiowana jest konieczna mrozoodporność podbudów cementowych).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 134: SST D.03.02.01 – Prosimy o zmianę parametru nasiąkliwości betonu studni rewizyjnych <4,5% na typowy parametr ≤5%.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 135: SST D.03.02.01 – czy Zamawiający zamiast nietypowego materiału w postaci „zasyпки tłuczniowo-kruszywowej o uziarnieniu 4-45mm” dopuszcza użycie ogólnodostępnych i szeroko stosowanych, płukanych kruszyw do drenów w postaci np. płukanych żwirów 8/16 lub 16/32.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 136: SST D.03.02.01 – czy Zamawiający podtrzymuje konieczność użycia do zasypek rur kanalizacyjnych praktycznie niewystępującego w ofercie okolicznych żwirowni piasku 0/2

o współczynniku $U \geq 5$ (kruszywa o $U \geq 5$ to wyłącznie wybrane pospólki 0/16 lub specjalnie produkowane piaski 0/4 lub 0/8).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 137: SST D.02.01.01- czy Zamawiający potwierdza konieczność użycia betonu o tak wysokiej klasie - C35/45 oraz ekstremalnie wysokiej odporności na czynniki korozyjne – klasa XA3.

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 138: SST D.02.01.01 – czy konieczne jest podawanie tak szczegółowych parametrów materiału do wykonania platform roboczych, skoro jej jedynym przeznaczeniem jest możliwość bezpiecznej pracy sprzętu (to zapewnia moduł Ev2 minimum 30 MPa).

Odpowiedź: Patrz odpowiedź na pytanie nr 132.

Pytanie nr 139: Dotyczy WWiORB _D 01.02.04.

W pkt. 5.2.2. D 01.02.04 w uwadze jest napisane, że właścicielem destruktu jest GDDKiA Gdańsk. Prosimy o potwierdzenie czy GDDKiA Gdańsk jest faktycznie właścicielem destruktu oraz podanie do której bazy ma zostać przetransportowany.

Odpowiedź: Nie potwierdzamy, jest to oczywista pomyłka, właścicielem destruktu jest ZDW w Gdańsku.

Pytanie nr 140: Na planie sytuacyjnym – odcinek A Rondo Piastowskie – oświetlenie zaznaczono kolorem fioletowym i czarnym oprawy na słupach. Niestety nie podano na legendzie jakie mają spełniać warunki techniczne oprawy i słupy. Proszę o podanie parametrów słupów i opraw.

Odpowiedź: Oprawy LED 86W na słupach stalowych wysokości 8m. Takie same jak na pozostałej części drogi

Pytanie nr 141: Czy Zamawiający potwierdza, że w wycenie należy ująć przebudowę kolizji sieci elektroenergetycznych zgodnie z warunkami: R/141017134?

Odpowiedź: Tak.

Pytanie nr 142: W dokumentacji brak opisu przebudowy kolizji linii napowietrznej SN-15kV nr 71400 i 71417, które są ujęte w warunkach R/141017134. Na czym ma polegać przebudowa w/w linii? Czy należy ich przebudowę ująć w wycenie?

Odpowiedź: Kolizję należy usunąć w przypadku niezachowania normatywnej odległości przewodów linii od drogi. Przebudowę należy ująć w wycenie.

Pytanie nr 143: Na planie zaznaczona jest linia T-71656 – brak tej linii w warunkach. Czy w/w linia nie wymaga przebudowy? Jeżeli wymaga proszę zamieścić na stronie opis na czym ma polegać przebudowa oraz warunki przebudowy – z Energa Operator.

Odpowiedź: Kolizję należy usunąć w przypadku niezachowania normatywnej odległości przewodów linii od drogi. Przebudowę należy ująć w wycenie.

Pytanie nr 144: Z załączonego do przetargu rysunku wynika, że należy zmienić lokalizację przepompowni, natomiast brak opisu co z zasilaniem w/w przepompowni, brak danych jaki kabel zasila przepompownie, czy trzeba będzie go przedłużyć czy wymienić na nowy?

Odpowiedź: Zasilanie należy przebudować. Proszę przyjąć do wyceny przebudowę zasilania, 50mb kabla YAXS4x120, zestaw do mufowania.

Pytanie nr 145: W m. Prabuty i w m. Rakowiec są istniejące sygnalizacje przejść dla pieszych. Czy należy przyjąć ich przestawienie czy wymianę na nowe? Brak opisu co należy zrobić z w/w.

Odpowiedź: Rozwiązanie szczegółowe będą możliwe na etapie projektu budowlanego.

Pytanie nr 146: W związku z tym, że w ogłoszeniu o zamówieniu oraz zmianach ogłoszenia nazwa zadania brzmi: Zaprojektowanie i wybudowanie obiektu budowlanego pn.: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty", natomiast w SIWZ, odpowiedziach i zmianach do SIWZ widnieje nazwa: Zaprojektowanie i wybudowanie obiektu budowlanego pn: „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty" proszą o podanie prawidłowej nazwy zadania.

Odpowiedź: Patrz: Zmiana nr 2 pkt 2.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 24.03.2016 r. do godziny 11:00.

Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.03.2016 r. o godzinie 11:30.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż jest w trakcie przygotowania odpowiedzi na kolejne zapytania Wykonawców.

W załączeniu:

- Załącznik nr 1: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – Branża sanitarna – odcinek A.
- Załącznik nr 2: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – Branża sanitarna – odcinek B.
- Załącznik nr 3: Warunki Wykonania i Odbioru Robót Budowlanych – Branża sanitarna – odcinek C.
- Załącznik do zapytania nr 140.
- Załącznik do zapytania nr 142 i 143.
- Załącznik do zapytania nr 144.
- Załącznik nr 1 do zapytania nr 145.
- Załącznik nr 2 do zapytania nr 145.

Z poważaniem,

Z-CA DYREKTORA

DS. INWESTYCJI

Włodzimierz Kubiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania według rozdzielnika
2. Aneks nr 4 do SIWZ
3. Strona internetowa Zamawiającego
4. A/a.

Osoba prowadząca postępowanie: Artur Gaicki, tel.: 58 32 64 963, agaicki@zdwgdansk.pl