



## **ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU**

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 32-64-990; faks (0 58) 320-64-999; Regon: 191687276

www.zdw-gdansk.pl e-mail: sekretariat@zdwgdansk.pl



DZS.2460.32.2017.PJ L.p. 7

Gdańsk, dnia 08.11.2017 r.

### **Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego - wg rozdzielnika**

**Dot. postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 211 - odcinek C od m. Mojusz do m. Kartuzy**

**Oznaczenie postępowania: 32/DZS/2017/PN/WRI**

### **ZAPYTANIA NR 4 (od pytania nr 139 do 176)**

**Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2017, poz. 1579) (ustawa Pzp) informujemy, że Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu złożyli zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).**

#### **Pytanie nr 139:**

W związku z zapisami załącznika Nr 6 do umowy (szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia) pkt. 21 w celu prawidłowej i porównywalnej wyceny przedmiotu zamówienia prosimy o przekazanie inwentaryzacji istniejących przewodów nadziemnych nad projektowanymi i istniejącymi elementami dróg.

#### **Odpowiedź:**

Zamawiający nie dysponuje inwentaryzacją istniejących przewodów nadziemnych nad projektowanymi i istniejącymi elementami dróg.

#### **Pytanie nr 140:**

W nawiązaniu do zapisów pkt. 20 załącznika nr 6 do projektu umowy (Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia) prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca powinien wznowić punkty osnowy geodezyjnej i znaki (kamienie) graniczne zniszczone wskutek prowadzenia robót w trakcie realizacji zadania.

Zdaniem Wykonawcy wznowienie punktów osnowy geodezyjnej oraz znaków (kamieni) granicznych, których brak stwierdzono przed rozpoczęciem robót budowlanych, nie powinno znajdować się w podstawowym zakresie robót i podlegać rozliczeniu jako roboty dodatkowe. W takim przypadku

prosimy Zamawiającego o określenie metody wznowienia punktów: na podstawie współrzędnych z projektu, czy standardową geodezyjną procedurą wznowienia znaków granicznych, gdzie spisuje się protokół dot. czynności wznowienia granic w obecności wszystkich zainteresowanych stron (mieszkańcy, sąsiedzi itd.)?

**Odpowiedź:**

Zamawiający potwierdza, że Wykonawca powinien wznović punkty osnowy geodezyjnej i znaki (kamienie) graniczne zniszczone wskutek prowadzenia robót w trakcie realizacji zadania.

Zamawiający zmienia zapis pkt. 20 Szczegółowych warunków realizacji przedmiotu zamówienia (tj. załącznika nr 6 do projektu umowy).

Zgodnie z pkt. 20 załącznika nr 6 do projektu umowy (Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia) wznovienie punktów granicznych dotyczy punktów granicznych brakujących lub uszkodzonych. Wykonawca w zakresie kontraktu powinien przeprowadzić pełną procedurę geodezyjną wznovienia znaków granicznych zgodnie z obowiązującym prawem geodezyjnym.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 141:**

Prosimy o zweryfikowanie ilości rozbiórek w pozycjach 1.28, 1.29, 1.30. Projekt zakłada na części istniejącej nawierzchni wykonanie w-wy podbudowy z mieszanki MCE – na tym odcinku nie będzie konieczności wykonania rozbiórek na całej grubości konstrukcji nawierzchni.

**Odpowiedź:**

Przedmiar i kosztorys ofertowy zostały zweryfikowane i uaktualnione.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 142:**

Wnosimy o zmianę zapisów par. 18 ust. 2 ostatni akapit z „W przypadku wystąpienia okoliczności, wymienionych powyżej w pkt. 5 lit. a-i możliwa jest w szczególności zmiana terminu realizacji Umowy i/lub wynagrodzenia” na „W przypadku wystąpienia okoliczności, wymienionych powyżej w pkt. 5 lit. a-i oraz m możliwa jest w szczególności zmiana terminu realizacji Umowy i/lub wynagrodzenia” Uważamy, że Wykonawca powinien mieć prawo do otrzymania dodatkowo ponoszonych kosztów, w przypadku gdy brak frontu robót nastąpi z przyczyn niezależnych od niego.

**Odpowiedź:**

Zamawiający akceptuje zmianę zapisów par. 18 ust. 2.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 143:**

Wnosimy o wprowadzenie do wzoru umowy zapisu uprawniającego Wykonawcę do odstąpienia od umowy w następujących sytuacjach:

- a) W przypadku opóźnienia płatności faktury Wykonawcy dłuższego niż 30 dni od dnia umownego terminu płatności,
- b) W przypadku opóźnienia w dokonaniu odbioru częściowego lub końcowego robót dłuższego niż 30 dni od terminu umownego określonego w par. 13 ust. 6 umowy,
- c) W przypadku opóźnienia w potwierdzeniu przez inspektora nadzoru protokołów zaawansowania wykonanych robót umożliwiających bieżące fakturowanie, dłuższego niż 30 dni od daty zgłoszenia gotowości do odbioru prac,
- d) W przypadku opóźnienia w przekazaniu placu budowy lub jego części dłuższego niż 30 dni.

**Odpowiedź:**

Z punktu widzenia Zamawiającego, zaproponowane przez Wykonawcę postanowienia są niekorzystne. Zamawiający odmawia dokonania zmiany w zakresie wniosku Wykonawcy o wprowadzenie zaproponowanych postanowień do umowy.

**Pytanie nr 144:**

Dotyczy: SST branż drogowa G-00.12.01.ochrona punkty osnowy geodezyjnej.

Czy w przypadku stwierdzenia braku stabilizacji naziemnej części punktów granicznych pasa drogowego (jeszcze przed rozpoczęciem robót drogowych), należy je wznowić odrębną procedurą geodezyjną, tak aby w dniu odbioru cały pas drogowy posiadał kompletną stabilizację?

Czy wystarczy przed rozpoczęciem robót wykonać inwentaryzację odszukanej stabilizacji punktów (z przypuszczeniem, że nie wszystkie będą obecne w terenie i przekazać je w stanie nienaruszonym po zakończeniu inwestycji?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 145:**

Dotyczy OSNOWY GEODEZYJNEJ.

Jeśli punkty osnowy znajdujące się w zakresie opracowania nie zostaną uszkodzone/zniszczone, czy dana pozycja jest wymagana?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SST G-00.12.01. Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 146:**

Dotyczy projektu i wykonania odtworzenia osnowy podstawowej lub szczegółowej.

Jeśli punktu osnowy znajdujące się w zakresie opracowania nie zostaną uszkodzone/zniszczone, czy dana pozycja jest wymagana?

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie zmienia zapisów SST G-00.12.01. Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 147:**

Dotyczy ZRID

Prosimy o przekazanie kopii wniosku o wydanie ZRID wraz z załącznikami.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o kopię złożonego wniosku o ZRID – z treści wniosku usunięto dane wrażliwe dot. właścicieli nieruchomości. Załącznik graficzny do ZRID – „Mapa przedstawiająca przebieg drogi, z zaznaczeniem terenu niezbędnego dla obiektów budowlanych oraz istniejące uzbrojenie terenu” jest tożsamy z PZT.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 148:**

Na schemacie C-2.1, zestawieniu montażowym oraz przedmiarze wymienione są do wybudowania 4 oprawy o mocy 27W, na planie El . I opraw takich jest 18, proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Powinno być 18 opraw o mocy 27W. Zamawiający dołącza do dokumentacji postępowania skorygowane zestawienie montażowe (w postaci opisu zamiennego) oraz uzupełniony schemat zasilania.

**Patrz Zmiana nr 1 SIWZ z dnia 29.09.2017 r. oraz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 149:**

Plan El .2.1 pokazuje lokalizację tylko latarni od 26/2 do 38/2, zgodnie ze schematem należy wybudować całość sieci w msc. Miechucino - proszę o uzupełnienie dokumentacji o lokalizację nieujawnionych latarni.

**Odpowiedź:**

W celu wyeliminowania ryzyka niespójności projektu elektrycznego Zamawiający uzupełnia dokumentację postępowania o komplet aktualnych planów dotyczących br. elektroenergetycznej.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 150:**

Na planie I.4.1 pokazane jest przełożenie kabla nn - proszę o wskazanie typu kabla jaki należy przewidzieć do przełożenia.

**Odpowiedź:**

Należy przewidzieć przebudowę kabla typu YAKY 4x120.

**Pytanie nr 151:**

Na planie 1.4.2 pokazano projektowane latarnie od 4/2 do 2/2, zgodnie ze schematem C-2.4 projektowanych latarni jest znacznie więcej. Proszę o uzupełnienie dokumentacji o lokalizację przedmiotowych lamp.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 148 i 149.

**Pytanie nr 152:**

Ilość latarni na schemacie C2.5 nie zgadza się z ilością lamp na planach 1.5.1-1.5.4 prosimy o podanie właściwej ilości.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 148 i 149.

**Pytanie nr 153:**

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie poniższych niejasności:

Załącznik nr 6 do umowy Szczegółowe warunki realizacji przedmiotu zamówienia (mowa o tym również w SST branża drogowa G-00.12.01)

20. Wykonawca zobowiązany jest ochronić - własnym staraniem i na swój koszt -podlegające ochronie prawnej punkty osnowy geodezyjnej, jeśli występują na terenie objętym pracami, oraz znaki graniczne. Brakujące lub zniszczone, w tym podczas prowadzenia robót budowlanych punkty, Wykonawca jest zobowiązany wznowić własnym staraniem i na własny koszt. Przed rozpoczęciem robót Wykonawca wykona inwentaryzację fotograficzną i opisową tych punktów, którą należy przekazać Inżynierowi Kontraktu/Inspektorowi Nadzoru.

Czy w przypadku stwierdzenia braku stabilizacji naziemnej części punktów granicznych pasa drogowego (jeszcze przed rozpoczęciem robót drogowych), należy je wznowić odrębną procedurą geodezyjną, tak aby w dniu odbioru cały pas drogowy posiadał kompletną stabilizację?

Czy wystarczy przed rozpoczęciem robót wykonać inwentaryzację odszukanej stabilizacji punktów (z przypuszczeniem, że nie wszystkie będą obecne w terenie) i przekazać je w stanie nienaruszonym po zakończeniu inwestycji?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 154:**

35. Projekt i wykonanie założenia osnowy podstawowej lub szczegółowej

Jeśli punkty osnowy znajdujące się w zakresie opracowania nie zostaną uszkodzone /zniszczone, czy dana pozycja jest wymagana?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 155:**

36. Projekt i wykonanie odtworzenia osnowy podstawowej lub szczegółowej

Jeśli punktu osnowy znajdujące się w zakresie opracowania nie zostaną uszkodzone/zniszczone, czy dana pozycja jest wymagana?

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 140.

**Pytanie nr 156:**

Na odcinkach z konstrukcją K5 (MCE + nakładka) różnica pomiędzy rzędnymi projektowanymi a istniejącymi nie powinna być mniejsza niż 25 a większa niż 30 cm (4 cm ścieralna, 8 cm wiążąca, 15-20 cm MCE, frezowanie istniejącej 2 cm). Natomiast z analizy rzędnych na tych odcinkach wynika, że różnica pomiędzy rzędnymi projektowanymi a istniejącymi jest większa niż 30 cm i mniejsza niż 20 cm (np. w km 14+800 wynosi 2 cm w 2+400 56 cm).

Czy w przypadku kiedy różnica rzędnych projektowanych i istniejących jest zbyt mała (poniżej 20 cm) i nie pozwala wykonać projektowanego wzmocnienia z warstwą MCE i należy wykonać rozbiórkę istniejącej konstrukcji i następnie konstrukcje K2?

Czy w przypadku kiedy różnica rzędnych jest większa niż 30 cm należy wykonać warstwę MCE o grubości powyżej 20 cm?

W jaki sposób Zamawiający rozliczy warstwę MCE o grubości większej niż zakładała dokumentacja (od 10 cm do 20 cm , średnio 15 cm).

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności.

**Odpowiedź:**

Dokumentacja projektowa dopuszcza zmniejszenie grubości warstwy MCE do 10 cm, ale wyłącznie lokalnie, w wyjątkowych sytuacjach. Standardowo nie należy wykonywać warstwy cieńszej, niż 15 cm. W przypadku jeżeli różnica rzędnych nie pozwala na wykonanie nawierzchni w sposób przewidziany w projekcie, należy postępować w następujący sposób:

- jeżeli różnica rzędnych jest większa, niż 30 cm, należy pod warstwą MCE wykonać warstwę pośrednią z mieszanki niezwiązanej C90/3 0/31,5. Warstwa pośrednia powinna mieć grubość co najmniej 5 cm.

W sytuacji jeżeli różnica rzędnych nie pozwala na wykonanie warstwy o takiej grubości, należy odpowiednio zmniejszyć grubość warstwy MCE (np. jeżeli z różnicy rzędnych wynika, że warstwa pośrednia mogłaby mieć tylko 3 cm, należy zmniejszyć grubość warstwy MCE z 20 do 18 cm i wykonać warstwę pośrednią o grubości 5 cm).

- jeżeli różnica rzędnych zawiera się w przedziale 20 – 25 cm, należy zwiększyć głębokość frezowania istniejącej nawierzchni, maksymalnie do 7 cm, i wykonać konstrukcję jak w projekcie, tj. z warstwą MCE o grubości 15 cm.

- jeżeli różnica rzędnych jest mniejsza, niż 20 cm, należy rozebrać istniejącą konstrukcję i wykonać nową konstrukcję K2 z odpowiednimi warstwami ulepszonego podłoża.

**Pytanie nr 157:**

Proszę o wyjaśnienie rozbieżności pomiędzy projektem konstrukcji który mówi, że dla gruntów grupy nośności  $G4^*(E2 \geq 5 \text{ MPa})$  należy zastosować pod konstrukcją wzmocnienie podłoża konstrukcją P5, Wykonanie wzmocnienia podłoża P5 jest ujęte w przedmiarze robót SST D 02.03.01 która mówi, że w przypadku wykopów i nasypów mniejszych od 1 m przewidziano następujące postępowanie:

*3. Przy podłożu dla którego  $E2 < 10 \text{ MPa}$  (grunty poza klasyfikacją grup nośności podłoża) wymagane jest indywidualne wzmocnienie, podobnie jak dla gruntów organicznych. W miejscach, w których nie przewidziano wzmocnienia lub przewidziano wzmocnienie i nie można osiągnąć wymaganych wartości należy zastosować, w porozumieniu z Projektantem, dodatkowe wzmocnienie. Dodatkowe wzmocnienie zostanie określone podczas prowadzenia prac na podstawie badań wykonanych w tych miejscach. Dodatkowe wzmocnienie zaproponuje Wykonawca i po zatwierdzenie przez Inżyniera wykona je w ramach wzmocnienia podłoża pod nasypami bez dodatkowej zapłaty.*

**Odpowiedź:**

Zamawiający dokonuje korekty SST D 02.03.01

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 158:**

Prosimy o udostępnienie tabelarycznych szczegółowych wykazów robót.

**Odpowiedź:**

Zamawiający nie przewiduje przekazania wykazów.

**Pytanie nr 159:**

W załączonym przedmiarze robót w pozycji 1.65 występuje frezowanie nawierzchni bitumicznej na grubość 2 cm przed wykonaniem nawierzchni z mieszanki MCE. Taka ilość frezu nie będzie wystarczająca do wykonania mieszanki i konieczny będzie transport pozyskanego frezu z innych odcinków. Prosimy o informację czy Zamawiający dopuszcza możliwość frezowania na głębokość większą niż 2 cm w celu uzyskania ilości frezu wystarczającej do wykonania odpowiedniej mieszanki MCE. Prosimy o informację, czy jako materiał doziarniający do wykonania mieszanki podwykonawca może wykorzystać materiał pozyskany z rozbiórki nawierzchni (pozycję 1.28 do 1.30).

**Odpowiedź:**

Nie dopuszcza się zwiększania głębokości frezowania w celu uzyskania materiału do wykonania MCE. Do wykonania MCE można, i należy, wykorzystać materiał pozyskany z rozbiórek nawierzchni na innych odcinkach.

**Pytanie nr 160:**

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie przewiduje do wykonania, zgodnie z załączonym przedmiarem, wymian gruntu, Jeżeli tak, prosimy o zamieszczenie odpowiednie pozycji przedmiarowej.

**Odpowiedź:**

Uzupełniono przedmiar oraz kosztorys ofertowy (pozycja 1.41a kosztorysu ofertowego).

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 161:**

W projekcie budowlanym „Sieć kanalizacji deszczowej” jest zapis:

*„3.6 Urządzenia melioracji wodnej*

*W ramach przebudowy drogi wojewódzkiej nr 211 na odcinku C przewiduje się wykonanie zarurowanego rowu melioracyjnego R-155 pod drogą pomiędzy km 4+860 a 4+900. Długość przebudowy wyniesie 62 m. Rurociąg zostanie wykonany za pomocą rur Dn800mm GRP SN10. Wody zostaną zebrane z rowu melioracyjnego R-155 po lewej stronie drogi i zrzucone po prawej. Do melioracji zrzucone będą wody z dwóch kolektorów deszczowych”. W km 11+820 zaprojektowano zarurowany rów melioracyjny o długości 24m. Rurociąg ten zostanie wykonany za pomocą rur Dn 800mm GRP SN10. Zbiera on wody za pomocą studni z podwójnym piaskownikiem po prawej stronie drogi i zrzuca je po lewej.*

W km 13+965 zaprojektowano zarurowany rów melioracyjny o długości 26,5m. Rurociąg ten zostanie wykonany za pomocą rur Dn800mm GRP SN10. Zbiera on wody z istniejącej melioracji w studni melioracyjnej po prawej stronie drogi i zrzuca po lewej. Do przewodu melioracyjnego zrzucane są wody z dwóch kolektorów kanalizacji deszczowej.

Czy zakres zamówienia obejmuje powyższe roboty?

Jeżeli tak proszę o uzupełnienie kosztorysu ofertowego o taką pozycję.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia kosztorys ofertowy oraz przedmiar w zakresie branży sanitarnej o pozycje związane z przebudową i budową rurociągów melioracyjnych.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 162:**

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o Opis przedmiotu zamówienia, Rozdział IV do SIWZ.

**Odpowiedź:**

Jako opis przedmiotu zamówienia należy rozumieć całość dokumentacji projektowej.

**Pytanie nr 163:**

Branża kolejowa. Według projektu w ramach przebudowy przejazdów kolejowych należy ustawić słupki prowadzące U-1a ustawione co 3 m. W kosztorysie ofertowym brak pozycji na ustawienie słupków. Prosimy o modyfikację kosztorysu.

**Odpowiedź:**

Słupki prowadzące U-1a łącznie 38 szt. Uzupełniono przedmiar oraz kosztorys ofertowy.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**



**Pytanie nr 164:**

Branża kolejowa. Prosimy o określenie parametrów odwodnienia liniowego, jakie należy zamontować przy przejazdach kolejowych: materiału, wymiarów itp.

**Odpowiedź:**

Długości i klasa podane na planach syt. Szerokość koryta 200-250 mm. Ruszt żeliwny.

**Pytanie nr 165:**

Branża kolejowa. W ramach zadania należy wykonać remont dwóch przejazdów kolejowych. W chwili obecnej nawierzchnia przejazdów jest w całości zaasfaltowana, przez co trudno określić, jaka jest pełna konstrukcja przejazdu. Na przekroju poprzecznym A-A przejazdu w km 55+967 w opisie konstrukcji jest mowa m.in. o podkładzie drewnianym nowym lub reprofelowanym.

Czy w ramach remontu przejazdów kolejowych oprócz pozycji zawartych w kosztorysie należy wykonać także inne prace np. wymianę podkładów?

**Odpowiedź:**

Pkt. 6 ppkt. 5 opisu do projektu przewiduje: naprawa lub wymiana ewentualnych uszkodzonych elementów nawierzchni, zagrażających stateczności nowego przejazdu (podkłady, złączki, przekładki).

**Pytanie nr 166:**

Pozycja 1.55 kosztorysu ofertowego dotyczy wykonania gruntu stabilizowanego spoiwem C1,5/2 o gr. 10 cm? Żadna konstrukcja nawierzchni przewidzianej do wykonania nie zawiera stabilizacji C1,5/2 gr. 10 cm. Zwracamy się o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Zamawiający aktualizuje przedmiar oraz kosztorys ofertowy. (Pozycja 1.55 kosztorysu ofertowego została usunięta, zaktualizowano poz. 1.54).

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 167:**

Pozycje 1.76 i 1.77 kosztorysu ofertowego mówią o umocnieniu skarp rowu kostką brukową. Rysunek 5,2 c przedstawia umocnienie rowu brukiem kamiennym. Prosimy o wyjaśnienie, czym należy umocnić skarpy rowów. W wycenie przyjąć kostkę brukową, czy bruk kamienny?

**Odpowiedź:**

Należy wycenić bruk kamienny zgodnie z dokumentacją projektową.

**Pytanie nr 168:**

Rysunek 5,2 c przedstawia m.in. wylot przykanalika ze ściekiem skarpowym do rowu. Wylot zabezpieczony jest płytkami betonowymi 50x50x7 cm na betonie C 8/10 gr. 10 cm z umocnieniem skarpy ażurami na betonie C 8/10 gr. 20 cm. W kosztorysie brakuje pozycji na wykonanie ww. robót. Prosimy o uzupełnienie kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Wykonanie tych robót należy wycenić w pozycji dotyczących budowy wylotów oraz ścieków skarpowych.



**Pytanie nr 169:**

Pozycja 1.79 kosztorysu ofertowego mówi o umocnieniu skarp płytami ażurowymi, W projekcie brak szczegółów wykonania umocnienia skarp płytami, Zwracamy się o uzupełnienie.

**Odpowiedź:**

Uzupełniono dokumentację postępowania o rysunek 5.2c.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 170:**

Rysunek 5.1 c pokazuje wykonanie krawędzi jezdni z krawężnika betonowego 20x30 cm. W kosztorysie jedyna pozycja na wykonanie krawężnika cm, to pozycja na krawężnik kamienny. Zwracamy się o wyjaśnienie i ewentualną korektę kosztorysu ofertowego.

**Odpowiedź:**

Patrz odpowiedź na pytanie nr 1 (Zapytania nr 1 z dnia 29.09.2017 r.).

**Pytanie nr 171:**

Rysunek 5.1 c przedstawia wykonanie ściany oporowej z elementów prefabrykowanych „L”. Elementy należy posadzić na 10 cm betonu C 8/10 i warstwie gr. 10 cm, która nie jest opisana na rysunku. Pozostałe opracowania projektu także nie wyjaśniają, co to ma być za warstwa. Prosimy o wyjaśnienie.

**Odpowiedź:**

Szczegóły rozwiązania będą uzależnione od przyjętej przez Wykonawcę technologii.

**Pytanie nr 172:**

Ściek przykrawężnikowy. Prosimy o określenie grubości podsypki cementowo — piaskowej, na jakiej należy wykonać ściek. Prosimy o potwierdzenie, że należy wykonać ściek o szerokości 20 cm.

**Odpowiedź:**

Ściek należy wykonać zgodnie z rysunkiem szczegółowym - rys 5.2c.

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 173:**

Według pozycji 2.1.1 i 2.1.2 kosztorysu ofertowego w ramach zadania należy wykonać odpowiednio umocnienie skarp i umocnienie dna cieków wodnych przy przepustach, Szczegółowe specyfikacje techniczne mówią m.in. o wbudowaniu betonu klasy B 25, ustawieniu obrzeży, wykonaniu materaca gabionowego w postaci koszy siatkowo — kamiennych, ułożeniu dybli. Projekt wykonawczy zawiera rysunek przedstawiający wykonanie umocnień, ale prace na nim przedstawione różnią się od tych wyszczególnionych w szczegółowych specyfikacjach technicznych. Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności i określenie jak należy umocnić skarpy i dna cieków wodnych przy przepustach.

**Odpowiedź:**

Prace należy realizować zgodnie z projektem wykonawczym.

**Pytanie nr 174:**

Dla pozycji 1,68, 1.69 i 1,70 kosztorysu ofertowego, prosimy o określenie koloru kostki betonowej.

**Odpowiedź:**

Kolory należy przyjąć odpowiednio:

Pozycja 1.68 – kolor szary

Pozycja 1.69 – kolor czerwony

Pozycja 1.70 – kolor szary

**Pytanie nr 175:**

Prosimy o udostępnienie szczegółowej specyfikacji technicznej D-05.01,03 „Nawierzchnia z mieszanki niezwiązanej”, na którą powołuje się specyfikacja D-06.03.01 „Umocnienie poboczy”.

**Odpowiedź:**

Zamawiający uzupełnia dokumentację o skorygowaną SST D 06.03.01

**Patrz Zmiana nr 4 SIWZ z dnia 08.11.2017 r.**

**Pytanie nr 176:**

Według SST D-05.03.13 na drogach o kategorii ruchu KR3+KR4 do mieszanki SMA należy stosować asfalt drogowy 50/70 lub asfalt modyfikowany PmB 45/80-55. Prosimy o jednoznaczne określenie rodzaju asfaltu, jaki należy zastosować w mieszance SMA.

**Odpowiedź:**

Należy przyjąć asfalt modyfikowany PmB45/80-55.

**W związku z przygotowywaniem przez Zamawiającego odpowiedzi na kolejne zapytania Wykonawców, termin składania ofert ulega przedłużeniu do dnia 24.11.2017 r. do godziny 11:00. Otwarcie ofert nastąpi w dniu 24.11.2017 r. o godzinie 11:15.**

Z poważaniem,

**Z-CA DYREKTORA DS. INWESTYCJI**

**MGR INŻ. ANNA MĄTEWSKA**

.....  
(podpis Kierownika Zamawiającego  
lub jego pełnomocnika)

**Rozdzielnik:**

1. Aneks nr 7 do SIWZ;
2. Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego;
3. Strona internetowa Zamawiającego;
4. Aa.