

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na :

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na: **Sprzątanie pomieszczeń biurowo – socjalnych: Część I: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Rejon Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Baza Materiałowa w Stegnie; Część II: Rejon Dróg Wojewódzkich w Bytowie, Baza Materiałowa w Zieliniu Miasteczkim; Część III: Rejon Dróg Wojewódzkich w Chojnicach; Część IV: Rejon Dróg Wojewódzkich w Kartuzach; Część V: Rejon Dróg Wojewódzkich w Lęborku; Część VI: Rejon Dróg Wojewódzkich w Pucku; Część VII: Rejon Dróg Wojewódzkich w Sztumie, Baza Materiałowa w Prabutach; Część VIII: Rejon Dróg Wojewódzkich w Starogardzie Gdańskim.**

Oznaczenie postępowania: 48/2013/PN/WZTIA

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013 r., poz. 907 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:

- w części I: Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Rejon Dróg Wojewódzkich w Gdańsku, Baza Materiałowa w Stegnie.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 4 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	HOMBRE Service Sp. z o.o. 81-721 Sopot, ul. Chmielewskiego 5b	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1
4.	MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku 80-347 Gdańsk, ul. Wajdeloty 28	Oferta podlega odrzuceniu	----	----
7.	LEADER CLEAN Sp. z o.o. ul. Kosynierów 2B, 41-219 Sosnowiec	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, ofertę uznaje się za odrzuconą	----	----
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	94	2

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 3 HOMBRE Service Sp. z o.o. 81-721 Sopot, ul. Chmielewskiego 5b.**

- w części II: Rejon Dróg Wojewódzkich w Bytowie, Baza Materiałowa w Zieliniu Miasteczkim.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1

9.	Usługi sprzątające ogrodnicze AGA Beata Jakubczyk 84-300 Lębork, ul. Skarżyńskiego 2/6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	60	2
----	---	---	----	---

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk.**

- w części III: Rejon Dróg Wojewódzkich w Chojnicach.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	PROWEN Dariusz Ruhs 89-600 Chojnice, ul. Niemcewicza 22	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95	2
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1
9.	Usługi sprzątające ogrodnicze AGA Beata Jakubczyk 84-300 Lębork, ul. Skarżyńskiego 2/6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	48	3

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk.**

- w części IV: Rejon Dróg Wojewódzkich w Kartuzach.

W przedmiotowym postępowaniu złożonych zostało 5 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku 80-347 Gdańsk, ul. Wajdeloty 28	Oferta podlega odrzuceniu	----	----
6.	STALBUD Sp. z o.o. ul. Kościarska 13, 83-300 Kartuzy	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	63	2
7.	LEADER CLEAN Sp. z o.o. ul. Kosynierów 2B, 41-219 Sosnowiec	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, ofertę uznaje się za odrzuconą	----	----
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1
9.	Usługi sprzątające ogrodnicze AGA Beata Jakubczyk 84-300 Lębork, ul. Skarżyńskiego 2/6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	61	3

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk.**

- w części V: Rejon Dróg Wojewódzkich w Lęborku.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 3 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr	Nazwa (firma) albo	Streszczenie spełniania warunków udziału w	Punktacja	Kolejność
----	--------------------	--	-----------	-----------

oferty	imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	postępowaniu i oceny ofert		według kryterium oceny ofert
5.	Biuro-Clean Katarzyna Dudek 84-300 Łębork ul. Obr. Wybrzeża 7/34	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	63	3
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1
9.	Usługi sprząające ogrodnicze AGA Beata Jakubczyk 84-300 Łębork, ul. Skarżyńskiego 2/6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72	2

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk.**

- w części VI: Rejon Dróg Wojewódzkich w Pucku.

W przedmiotowym postępowaniu złożonych zostało 5 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	F.H.U. „ADJ” Jacek Wargowski 84-120 Władysławowo, ul. Drogowców ½	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	19	4
4.	MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku 80-347 Gdańsk, ul. Wajdeloty 28	Oferta podlega odrzuceniu	----	----
5.	Biuro-Clean Katarzyna Dudek 84-300 Łębork ul. Obr. Wybrzeża 7/34	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	57	3
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1
9.	Usługi sprząające ogrodnicze AGA Beata Jakubczyk 84-300 Łębork, ul. Skarżyńskiego 2/6	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	72	2

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez: Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk.**

- w części VII: Rejon Dróg Wojewódzkich w Sztumie, Baza Materiałowa w Prabutach.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 2 oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku 80-347 Gdańsk, ul. Wajdeloty 28	Oferta podlega odrzuceniu	----	----
7.	LEADER CLEAN Sp. z o.o. ul. Kosynierów 2B, 41-219 Sosnowiec	Wykonawca nie spełnia warunków udziału w postępowaniu, ofertę uznaje się za odrzuconą	----	----

Niniejszym informuję, że przedmiotowe postępowanie w części VII zostało **unieważnione** na mocy art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy Pzp- **nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.**

- w części VIII: Rejon Dróg Wojewódzkich w Starogardzie Gdańskim.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 3 oferty.

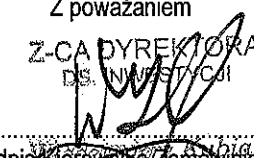
Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Wykaz i porównanie złożonych ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	MUSI Spółdzielnia Usługowa w Gdańsku 80-347 Gdańsk, ul. Wajdeloty 28	Oferta podlega odrzuceniu	----	----
8.	Konsorcjum firm: Jantar 2 Sp. z o.o., Jantar Sp. z o.o. ul. Zygmunta Augusta 71; 76-200 Słupsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	88	2
10.	MK Personel Sp. z o.o. 83-200 Starogard Gdański, ul. Kościuszki 34B	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100	1

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez: MK Personel Sp. z o.o. 83-200 Starogard Gdański, ul. Kościuszki 34B.**

Z poważaniem

Z-CĄ DYREKTORA
D.S. INWESTYCJI

 (podpis kierownika zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

- 1) Strona internetowa.
- 2) Tablica ogłoszeń.