

Do:

Strona internetowa

Tablica ogłoszeń

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na Remont części nawierzchni bitumicznych dróg administrowanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku

CZĘŚĆ NR I - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bydgoszczy tj. powiatów bydzkiego i słupskiego:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

CZĘŚĆ NR III - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku tj. powiatów gdańskiego i nowodworskiego w podziale na zadania:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

Zadanie nr 2 - **Remont części nawierzchni bitumicznych asfaltem lonym,**

CZĘŚĆ NR IV - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kartuzach tj. powiatów kartuskiego i kościerskiego:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

CZĘŚĆ NR V - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Łęborku tj. powiatów łębskiego, słupskiego i części bydowskiego w podziale na zadania:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

Zadanie nr 2 - **Remont części nawierzchni bitumicznych asfaltem lonym,**

CZĘŚĆ NR VI - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pucku tj. powiatów puckiego i wejherowskiego:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

CZĘŚĆ NR VII - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Starogardzie Gdańskim tj. powiatów starogardzkiego i tczewskiego w podziale na zadania:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym,**

Zadanie nr 2 - **Remont części nawierzchni bitumicznych asfaltem lonym,**

CZĘŚĆ NR VIII - obejmująca wykonanie remontu częściowego na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie tj. powiatów malborskiego, sztumskiego i kwidzyńskiego:

Zadanie nr 1 - **Remont części nawierzchni bitumicznych betonem asfaltowym.**

Oznaczenie postępowania: 2/DZP/2020/PN/WUDiM

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. W przedmiotowym postępowaniu w części I zadanie 1 złożono dwie oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „DROMOS” Sp. z o.o. ul. Gdańska 26, 83 – 300 Kartuzy	58,86	20,00	20,00	98,86	2
8.	„POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE” S.A. ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 8 złożonej przez Wykonawcę „POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE” S.A., ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie jako oferty najkorzystniejszej.

II. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 1 złożono cztery oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
7.	COLAS POLSKA Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	57,64	20,00	20,00	97,64	2
9.	„WPRD GRAVEL” Sp. z o.o. ul. Żaglowa 2, 80 – 560 Gdańsk	56,74	20,00	20,00	96,74	3
10.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzewska 10, 05-800 Pruszków	43,50	20,00	20,00	83,50	4
11.	Konsorcjum firm: Kruszywo Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Lider Konsorcjum Bituminium Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Partner Konsorcjum	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 11 złożonej przez Wykonawcę Konsorcjum firm: Kruszywo Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Lider Konsorcjum, Bituminium Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Partner Konsorcjum jako oferty najkorzystniejszej.

III. W przedmiotowym postępowaniu w części III zadanie 2 złożono jedną ofertę.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
9.	„WPRD GRAVEL” Sp. z o.o. ul. Żaglowa 2, 80 – 560 Gdańsk	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 9 złożonej przez Wykonawcę „WPRD GRAVEL” Sp. z o.o., ul. Żaglowa 2, 80 – 560 Gdańsk.

IV. W przedmiotowym postępowaniu w części IV zadanie 1 złożono dwie oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „DROMOS” Sp. z o.o. ul. Gdańska 26, 83 – 300 Kartusy	59,91	20,00	20,00	99,91	2
7.	COLAS POLSKA Sp. z o.o. ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 7 złożonej przez Wykonawcę COLAS POLSKA Sp. z o.o., ul. Nowa 49, 62-070 Pałędzie jako oferty najkorzystniejszej.

V. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 1 złożono trzy oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
6.	Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe „DROMOS” Sp. z o.o. ul. Gdańska 26, 83 – 300 Kartusy	59,57	20,00	20,00	99,57	2
8.	„POL-DRÓG DRAWSKO POMORSKIE” S.A. ul. Podmiejska 2, 78-500 Drawsko Pomorskie	55,10	20,00	20,00	95,10	3
13.	Usługi Ogólnobudowlane Leszek Piechowski Pogorszewo 2/1, 84 – 351 Nowa Wieś Lęborska	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 13 złożonej przez Wykonawcę Usługi Ogólnobudowlane Leszek Piechowski, Pogorszewo 2/1, 84 – 351 Nowa Wieś Lęborska jako oferty najkorzystniejszej.

VI. W przedmiotowym postępowaniu w części V zadanie 2 złożono jedną ofertę.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
12.	AWAP Sp. z o.o. ul. Damroki 1F lok. 7 80-177 Gdańsk	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 12 złożonej przez Wykonawcę AWAP Sp. z o.o., ul. Damroki 1F lok. 7, 80-177 Gdańsk.

VII. W przedmiotowym postępowaniu w części VI zadanie 1 złożono trzy oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
4.	Firma Budowlano – Drogowa MTM SA ul. Hutnicza 35, 81 – 061 Gdynia	60,00	20,00	20,00	100,00	1
9.	„WPRD GRAVEL” Sp. z o.o. ul. Żaglowa 2, 80 – 560 Gdańsk	53,69	20,00	20,00	93,69	3
11.	Konsorcjum firm: Kruszywo Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Lider Konsorcjum Bituminium Sp. z o.o., ul. Długa 4B, 84 – 223 Linia - Partner Konsorcjum	59,40	20,00	20,00	99,40	2

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 4 złożonej przez Wykonawcę Firma Budowlano – Drogowa MTM SA, ul. Hutnicza 35, 81 – 061 Gdynia jako oferty najkorzystniejszej.

VIII. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 1 złożono trzy oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano - Montażowe „DROG-BUD” s.c. Wojciech Rytlewski, Ireneusz Zagórski ul. Piaskowa 3, 83 – 110 Tczew	51,46	20,00	20,00	91,46	2
5.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 3, 82 – 500 Kwidzyn	48,38	20,00	20,00	88,38	3
10.	STRABAG Sp. z o.o. ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 10 złożonej przez Wykonawcę STRABAG Sp. z o.o., ul. Parzniewska 10, 05-800 Pruszków jako oferty najkorzystniejszej.

IX. W przedmiotowym postępowaniu w części VII zadanie 2 złożono jedną ofertę.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
3.	Usługowy Zakład Robót Ziemnych Leszek Warczak ul. Wiosenna 14, 83-200 Starogard Gdański	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 3 złożonej przez Wykonawcę Usługowy Zakład Robót Ziemnych Leszek Warczak, ul. Wiosenna 14, 83-200 Starogard Gdański.

X. W przedmiotowym postępowaniu w części VIII zadanie 1 złożono dwie oferty.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny, dysponowaniem dodatkową brygadą oraz doświadczeniem kierownika robót.

Wykaz i porównanie złożonych ofert.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Punktacja w kryterium cena	Punktacja w kryterium dysponowanie dodatkową brygadą	Punktacja w kryterium doświadczenie kierownika robót	Łączna punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
2.	Przedsiębiorstwo Budowlano - Montażowe „DROG-BUD” s.c. Wojciech Rytlewski Ireneusz Zagórski ul. Piaskowa 3, 83 – 110 Tczew	55,16	20,00	20,00	95,16	2
5.	Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o. ul. Lotnicza 3, 82 – 500 Kwidzyn	60,00	20,00	20,00	100,00	1

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, dokonano wyboru oferty nr 5 złożonej przez Wykonawcę Kwidzyńskie Przedsiębiorstwo Robót Drogowo – Budowlanych „STRZELBUD” Sp. z o.o., ul. Lotnicza 3, 82 – 500 Kwidzyn jako oferty najkorzystniejszej.

Z poważaniem

**Z-CA DYREKTORA
DS. UTRZYMANIA DRÓG I MOSTÓW
MGR INŻ. ANNA BRZEZIŃSKA-MICHAŁEJKO**

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik do pisma:

- 1) Strona internetowa;
- 2) Tablica ogłoszeń.

Osoba prowadząca postępowanie: Daniel Rynekiewicz tel. (58) 3264963, drynkiewicz@zdwgdansk.pl