



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (58) 320-20-28; tel. / fax. (58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276
Rachunek bankowy: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie Nr 84 1240 6292 1111 0010 4639 2795
www.zdwgdansk.pl email: sekretariat@zdwgdansk.pl



6.2462.36.2014.MR LP. 15

Gdańsk, dnia 01/10/2014r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Wykonanie dokumentacji technicznej wraz ze studium wykonalności dla zadania inwestycyjnego pn.: „Rozbudowa i przebudowa drogi wojewódzkiej nr 221 na odcinku granica m. Gdańsk – m. Nowa Karczma”.

Oznaczenie postępowania: 36/2014/PN/WPI.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

I. W przedmiotowym postępowaniu złożono 8 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium ceny.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja	Kolejność według kryterium oceny ofert
1	TRANSPROJEKT GDAŃSKI Sp. z o.o. ul. Partyzantów 72a 80-254 Gdańsk	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
2	Konsorcjum: Lider – ARKAS-PROJEKT sp. z o.o. sp.k. , ul. Piłsudskiego 75A bud. B, 10 – 460 Olsztyn; Partner – Pracownice Inżynierskie SOCHA sp. z o.o. , ul. Chodkiewicza 15, 85 – 065 Bydgoszcz	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
3	Biuro Projektów TRASA sp. z o.o. Rynek Jeżycki 1/1, 60 – 847 Poznań	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
4	Voessing Polska sp. z o.o. ul. Grobla 17/5, 61 – 859 Poznań	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
5	WYG Consulting Sp. z o.o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa Biuro Rzeszów ul. Witosa 9b, 35 – 115 Rzeszów	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____
6	PROWED Biuro Projektów Drogowych Wiesław Siemiątkowski ul. Legionów 5, 82 – 300 Elbląg	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie okresu związania ofertą , ofertę uznaje się za odrzuconą.	_____	_____

7	HIGHWAY Piotr Urbański ul. Jeleniogórska 18/14, 80 – 180 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	100	1
8	Europrojekt Gdański S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu.	99	2

W wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 5 złożonej przez: Europrojekt Gdański S.A., ul. Nadwiślańska 55, 80-680 Gdańsk jako najkorzystniejszej.**

Z poważaniem
Z-CA DYREKTORA
DS. INWESTYCJI
Włodzimierz Kubiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego lub
jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

- 1) Strona internetowa.
- 2) Tablica ogłoszeń.

Osoba prowadząca postępowanie:
Małgorzata Rytłewska,
tel.: 58 32 64 962,
mrytlewska@zdwgdansk.pl .