

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

Chojnice, dnia 02.03.2010r.

Zamawiający
**Rejon Dróg Wojewódzkich w
Chojnicach**
89-600 Chojnice ul. Gdańska 110
(nazwa i adres Zamawiającego)

TABLICA OGŁOSZEŃ/ STRONA INTERNETOWA

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia na:

**„Prowadzenie dyżurów zimowego utrzymania dróg wojewódzkich w Rejonie Dróg
Wojewódzkich w Chojnicach w sezonie 2010/2011”**
Nr sprawy: RDW-2/02/2010

Na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r nr 223, poz. 1655, ze zm) niniejszym informuję, że w wyniku dokonanego badania i oceny ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 za **najkorzystniejszą została uznana oferta** złożona przez:

**„Zakład Oczyszczania Miasta „ZOM” A. Pestka
KLAWKOWO, ul. Kościerska 4a, 89-600 Chojnice**
(nazwa i adres Wykonawcy)

Uzasadnienie wyboru oferty: najniższa cena
Kryterium: cena (100%), liczba punktów –100 pkt.

Jednocześnie informuję, że:

I. Oferty następujących Wykonawców zostały odrzucone:

1. Oferta nr 1: „Usługi Transportowe, Handel i Spedycja” Stanisław Głomski,
89-604 Chojnice, ul. Rzepakowa 8/32

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

2. Oferta nr 3 „Przedsiębiorstwo Produkcyjno Usługowo Handlowe STOLAREX”,
89-604 Chojnice, ul. Gdańska 110

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

3. Oferta nr 4 „MIREXSTAL”
Męcikał Wyb. 6, 89-632 Brusy

Podstawa prawna odrzucenia oferty: art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.).

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty: treść oferty nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

II. Następujący Wykonawcy zostali wykluczeni z postępowania:

Nie wykluczono żadnego z Wykonawców.

Dziękując za złożenie oferty w przedmiotowym postępowaniu, zapraszam do udziału w kolejnych postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego.

Z poważaniem
Kierownik RDW Chojnice
mgr inż. Krzysztof Deruba

Otrzymują:

1. Adresat
2. A/a