

DZS.2460.20.2016.AG. L.p. 13.

Gdańsk, dnia 25/05/2016 r.

**Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty
w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na:**

Wykonanie projektów stałej organizacji ruchu na drogach zarządzanych przez Zarząd Dróg Wojewódzkich w Gdańsku w podziale na części:

- Część I: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Bytowie,
- Część II: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Chojnicach,
- Część III: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Gdańsku,
- Część IV: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Kartuzach,
- Część V: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Lęborku,
- Część VI: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pucku,
- Część VII: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Starogardzie Gdańskim,
- Część VIII: obejmująca drogi znajdujące się na obszarze działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Sztumie.

Oznaczenie postępowania: 20/2016/PN/WUD.

Na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r., poz. 2164) (ustawa Pzp) niniejszym informuję, że dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty.

W przedmiotowym postępowaniu:

1) w części I złożono 7 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	52,90	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	24,56	4
5.	GetDom Development Sp. z o.o. ul. Jarowa 144 35-083 Rzeszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	45,04	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----

8.	Professional Line System Marek Kałdun Kożanówka 24 21-533 Rossosz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	24,37	5
----	---	---	-------	---

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

2) w części II złożono 7 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	96,14	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	34,34	5
5.	GetDom Development Sp. z o.o. ul. Jarowa 144 35-083 Rzeszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	68,04	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
8.	Professional Line System Marek Kałdun Kożanówka 24 21-533 Rossosz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	34,43	4

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

3) w części III złożono 5 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	85,16	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	37,59	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

4) w części IV złożono 8 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	75,81	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	47,08	4
5.	GetDom Development Sp. Z o.o. ul. Jarowa 144 35-083 Rzeszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	73,85	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
7.	Usługi Projektowe i Wykonawcze Juliusz Siwik ul. Księcia Janusza I 16/17 18-400 Łomża	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
8.	Professional Line System Marek Kałdun Kozanówka 24 21-533 Rossosz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	36,83	5

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

5) w części V złożono 6 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	95,21	2
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	28,97	4
5.	GetDom Development Sp. Z o.o. ul. Jarowa 144 35-083 Rzeszów	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	64,90	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 2 złożonej przez: Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy, Ług 54, 16-113 Szudziałowo jako najkorzystniejszej.**

6) w części VI złożono 5 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	71,30	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	46,79	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

7) w części VII złożono 5 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	66,86	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	31,94	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

8) w części VIII złożono 7 ofert.

Zgodnie z Ogłoszeniem o zamówieniu oraz Specyfikacją Istotnych Warunków Zamówienia, dokonując wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający kierował się kryterium: cena.

Nr oferty	Nazwa (firma) albo imię i nazwisko, siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy	Streszczenie spełniania warunków udziału w postępowaniu i oceny ofert	Punktacja w kryterium cena	Kolejność według kryterium oceny ofert
1.	Sigma Projekt-Maciej Marczuk ul. Zagójska 7 lok. 4 04-160 Warszawa	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	100,00	1
2.	Pracownia Projektowa SAMPO Radosław Tomczak Kozłowy Ług 54 16-113 Szudziałowo	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	81,83	2
3.	Lehmann + Partner Polska Sp. z o.o. ul. Marii Dąbrowskiej 8 62-500 Konin	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
4.	Europrojekt Gdańsk S.A. ul. Nadwiślańska 55 80-680 Gdańsk	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	40,91	3
6.	FREELANCE Michał Pałasz ul. Wrocławska 50 40-217 Katowice	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
7.	Usługi Projektowe i Wykonawcze Juliusz Siwik ul. Księcia Janusza I 16/17 18-400 Łomża	Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie związania ofertą	-----	-----
8.	Professional Line System Marek Kałdun Kozanówka 24 21-533 Rossosz	Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, oferta nie podlega odrzuceniu	36,76	4

W wyniku dokonanego badania i oceny oferty złożonej w przedmiotowym postępowaniu, na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy Pzp, **dokonano wyboru oferty nr 1 złożonej przez: Sigma Projekt-Maciej Marczuk, ul. Zagójska 7 lok. 4, 04-160 Warszawa jako najkorzystniejszej.**

Z poważaniem,
Z-CA DYREKTORA
DS. UTRZYMANIA DRÓG
Tomasz Miler

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Rozdzielnik:

- 1) Strona internetowa.
- 2) Tablica ogłoszeń.