



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt finansowany w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego dla Województwa Pomorskiego na lata 2007 – 2013



ZARZĄD DRÓG WOJEWÓDZKICH w GDAŃSKU

80-778 Gdańsk, ul. Mostowa 11A

Sekretariat tel. (0 58) 320-20-28; tel. / fax. (0 58) 320-20-25; NIP 583-25-90-397; Regon: 191687276
Rachunek bankowy: Bank Polska Kasa Opieki S.A. w Warszawie Nr 84 1240 6292 1111 0010 4639 2795
www.zdw-gdansk.pl email: sekretariat@zdw-gdansk.pl



ZDW-6a-332/505/2013

Gdańsk, dnia 09.07.2013 r.

Do:

**Uczestnicy postępowania
o udzielenie zamówienia publicznego
- wg rozdzielnika**

Dot.: Postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na: Weryfikację dokumentacji technicznych (projektowych) w podziale na następujące części:

Część I (grupa 1):

- a) „Budowa i rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 214 na odcinku Łeba – Białogarda wraz z budową obwodnicy w m. Wicko.”,
- b) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 188 na odcinku Człuchów – Debrzno.”,
- c) „Rozbudowa drogi wojewódzkiej nr 224 na odcinku Godziszewo – węzeł autostrady Stanisławie.”,
- d) „Budowa Obwodnicy Skórcza w ciągu drogi wojewódzkiej nr 231 Etap II.”.

Część II (grupa 2):

- a) „Budowy Obwodnicy Wschodniej Lęborka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 214.”,
- b) „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 222 na odcinku Gdańsk – Starogard Gdański.”,
- c) „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 226 na odcinkach węzeł „Rusocin” autostrady A1 – Pruszcz Gdański i Pruszcz Gdański – Przejazdowo.”,
- d) „Rozbudowy drogi wojewódzkiej nr 521 na odcinku Kwidzyn - Prabuty.”.

Oznaczenie postępowania: 21/2013/PN/WUD.

ZAPYTANIA NR 1

(pytania od nr 1 do nr 7 – o których mowa w sekcji „Inne” ogłoszenia na stronie internetowej Zamawiającego)

Na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 Prawa zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) informujemy, że Wykonawca uczestniczący w postępowaniu złożył zapytania do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (SIWZ).

Pytanie nr 1: Prosimy o zmianę warunków określonych w pkt. 6.1.3 specyfikacji istotnych warunków zamówienia na:

Poz. 1 – Weryfikator branży drogowej – 2 osoby – każda posiadająca doświadczenie w opracowaniu / weryfikacji co najmniej:

projektu/ów budowlanego/ych i wykonawczego/ych dla drogi klasy Z lub wyższej o łącznej długości min. 30 km, gdzie zakres (przynajmniej) 1 zadania obejmował odcinek o długości min. 5 km.

Poz. 2 – Weryfikator branży mostowej – 2 osoby - każda posiadająca doświadczenie w opracowaniu / **weryfikacji** co najmniej:

projektu/ów budowlanego/ych i wykonawczego/ych przynajmniej 2 obiektów mostowych o długości przęsła min. 15 m każdy w ciągu drogi klasy Z lub wyższej.

Poz. 3 – Weryfikator branży wodno-kanalizacyjnej – 2 osoby – każda posiadająca doświadczenie w opracowaniu / **weryfikacji** co najmniej:

projektu/ów budowlanego/ych i wykonawczego/ych branży wodno-kanalizacyjnej o łącznej długości sieci kanalizacyjnej min. 10 km.

Poz. 4 – Weryfikator problematyki ochrony środowiska – 2 osoby – każda posiadająca doświadczenie w opracowaniu / **weryfikacji** co najmniej:

2 raportów o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko dla dróg publicznych.

Poz. 5 –Ekspert/ci w zakresie posadowienia nasypów drogowych i obiektów mostowych posiadający doświadczenie zawodowe w projektowaniu / **weryfikacji** lub doradztwie naukowo – technicznym lub nadzorze naukowym:

A) posadowienia nasypów drogowych na gruntach organicznych w ciągu drogi klasy Z lub wyższej, gdzie zakres (przynajmniej) 1 zadania obejmował odcinek posadowienia o długości min. 100 m,

B) posadowienia co najmniej 2 obiektów mostowych o rozpiętości przęsła min. 15 m każdy.

Zamawiający dopuszcza przedstawienie tej samej osoby do pełnienia funkcji wymienionych w poz. 5A i poz. 5B.

Prosimy o dokonanie proponowanej zmiany, ponieważ wymaganie wykazania dla poszczególnych osób wyłącznie wykonania opracowań projektowych, podczas gdy ich rola ogranicza się do weryfikacji dokumentacji jest niezgodne i nieproporcjonalne do przedmiotu umowy.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje zmiany treści warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, o którym mowa w pkt 6.1.3. Instrukcji dla Wykonawców – Rozdział I SIWZ.

Patrz Zmiana nr 2 pkt. 1.

Pytanie nr 2: W pkt. 3.1.1. Zamawiający wymaga: Wykonawca weryfikacji jest zobowiązany do uczestnictwa we wszystkich Radach Projektu i wybranych spotkaniach (nie więcej niż 8 dla wszystkich projektów) organizowanych przez Zamawiającego.

Prosimy o potwierdzenie, czy przewiduje się nie więcej niż 8 spotkań dla każdego z zadań, czyli łącznie nie więcej niż 32 spotkania, czy to będzie faktycznie nie więcej niż 8 spotkań dla całego zamówienia (wszystkich 4 zadań łącznie dla danej Części) organizowanych przez Zamawiającego.

Prosimy o wyjaśnienie, ponieważ zapis jest niejednoznaczny.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że Wykonawca jest zobowiązany do uczestnictwa, poza Radami Projektu, w wybranych spotkaniach - nie więcej niż 8 dla wszystkich projektów. Oznacza to, że faktycznie będzie to nie więcej niż 8 spotkań dla całego zamówienia, poza uczestnictwem w Radach Projektu.

Pytanie nr 3: Prosimy o dodanie zapisu, że każde dodatkowe spotkanie będzie podlegało odrębnej wycenie, ponieważ koszty przyjazdu kiluosobowej grupy weryfikatorów są wysokie.

Odpowiedź: Zamawiający nie przewiduje dodatkowych spotkań, ponad te wymienione w pkt.3.1.1. opisu przedmiotu zamówienia. Jednak w przypadku wystąpienia potrzeby zorganizowania dodatkowego spotkania zastosowanie mają zapisy §6 i § 7 wzoru umowy.

Pytanie nr 4: Prosimy o zmianę zapisu w punktach 3.1.1. Opisu przedmiotu zamówienia dla części I i części II:

z : Wykonawca weryfikacji zostanie powiadomiony przez Zamawiającego o wyznaczonym terminie Rady Projektu lub wybranego spotkania z przynajmniej 4 - dniowym wyprzedzeniem

na: Wykonawca weryfikacji zostanie powiadomiony przez Zamawiającego o wyznaczonym terminie Rady Projektu lub wybranego spotkania **z wyprzedzeniem przynajmniej 4 dni roboczych.**

4-dniowe wyprzedzenie w przypadku nadania wezwania przed weekendem lub okresem świątecznym jest nie wystarczające, ponieważ może dojść do sytuacji, że spotkanie odbędzie się następnego dnia roboczego po nadaniu zawiadomienia. Jest to za krótki okres, aby zorganizować przybycie na spotkanie, z uwagi na inne czynności wykonywane przez Wykonawcę i liczny personel wskazany do weryfikacji.

Odpowiedź: W pkt. 3.1.1. opisu przedmiotu zamówienia wprowadza się zmianę z „przynajmniej 4 – dniowym wyprzedzeniem” na „z wyprzedzeniem przynajmniej 3 dni roboczych”.

Patrz Zmiana nr 2 pkt. 2.

Pytanie nr 5: Prosimy o zmianę we wzorach umów dla Części 1 i Części 2 w §10 ust. 4 tj. (...) 10 dni na usunięcie usterek na (...) 10 dni roboczych na usunięcie usterek.

Termin 10 dni roboczych może oznaczać, że faktyczny czas roboczy będzie wynosił o wiele mniej. Termin 10 dni roboczych pozwala na gruntowne przeanalizowanie materiałów i poprawienie usterek.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorach umów § 10 ust. 4. Określenie „termin 10 dni na usunięcie usterek” oznacza 10 dni kalendarzowych.

Pytanie nr 6: Prosimy o zmianę we wzorach umów dla Części 1 i Części 2 w §17 ust. 1 zapisu z:

Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w wykonaniu weryfikacji którejkolwiek dokumentacji technicznej (projektowej) określonej w § 1 ust.1, w terminie, o którym mowa w § 11 litera a) - d), w wysokości 2 % wynagrodzenia netto określonego w § 12 ust. 1, ustalonego w dniu zawarcia umowy, za każdy dzień zwłoki na „Wykonawca zapłaci Zamawiającemu kary umowne za zwłokę w wykonaniu weryfikacji którejkolwiek dokumentacji technicznej (projektowej) określonej w § 1 ust.1, w terminie, o którym mowa w § 11 litera a) - d), w wysokości 2 % wynagrodzenia netto za wykonanie weryfikacji danej dokumentacji technicznej (projektowej), określonego na podstawie Formularza cenowego dla poszczególnych elementów rozliczeniowych, za każdy dzień zwłoki.”

Prosimy o dokonanie powyższej zmiany, ponieważ naliczanie kary od wartości całej umowy jest niezasadne.

Jeżeli nastąpi zwłoka w wykonaniu weryfikacji dla jednego z zadań, to takie uchybienie ma wpływ na pozostałe zadania.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorach umów § 17 ust. 1.

Pytanie nr 7: W celu osiągnięcia znamion równoważności dla stron umowy, prosimy o dodanie w §20 ustępu 4 o treści:

Wykonawca jest uprawniony do odstąpienia w całości lub w części od Umowy w przypadku:

- a) gdy Zamawiający opóźnia się z zapłatą należnego wynagrodzenia o 60 dni
- b) gdy Zamawiający nie spełni swoich zobowiązań Umownych wobec Wykonawcy w zakresie ścisłej współpracy w zakresie wymaganym dla prawidłowego wykonania niniejszej umowy

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę we wzorach umów § 20.

Termin składania ofert ulega przedłużeniu **do dnia 16.07.2013r. do godziny 11:00.**
Otwarcie ofert nastąpi **w dniu 16.07.2013r. o godzinie 11:15.**

Z poważaniem,
DYREKTOR
Grzegorz Stachowiak

.....
(podpis Kierownika Zamawiającego
lub jego pełnomocnika)

Otrzymują:

1. Uczestnicy postępowania według rozdzielnika
2. Aneks nr 2 do SIWZ
3. Strona internetowa Zamawiającego
4. A/a.